

Avaliação – Seminários – MIM 17/18

Objecto de Avaliação

A avaliação da UC Seminários será feita através da entrega de um **trabalho individual em formato de artigo científico**, cujo tema deverá estar **alinhado com o tema de uma das 5 palestras** dadas nesta UC. Este alinhamento poderá consistir numa descrição geral sobre o problema, ou no estudo mais aprofundado de um dos tópicos específicos de um dos temas. Em caso de dúvida sobre a validade de um tópico para o trabalho, deverão contactar um dos regentes da UC.

Formato do Artigo

O artigo a entregar deverá seguir as indicações de um artigo do tipo *perspectives* da JAMIA:
http://jamia.oxfordjournals.org/for_authors/index.html

Perspectives

Perspectives report on the views of an organization or opinion leaders on topics of importance to the readers, including new policies and regulations, new directions for research, and perspectives on the success or failure of informatics initiatives affecting a large number of individuals.

Word count: up to 2000 words.

Abstract: up to 150 words.

Tables: up to 2.

Figures: up to 3.

References: unlimited.

Detalhes da Entrega

A entrega do trabalho deverá ser feita por correio electrónico para ***pprodrigues@med.up.pt***
A data de entrega é 13 de Fevereiro de 2018. Qualquer trabalho enviado após esta data não será considerado para avaliação.

Temas e Palestras para 2017/18

- 16/11/2017 – Hugo Silva, Instituto de Telecomunicações, “BITalino: From a Paper Towel to the World”
- 30/11/2017 – Ian MacNicol, University of Aberdeen, United Kingdom, “Digital Health: The Open Platform Revolution”
- 07/12/2017 – Carlos Saez, Universitat Politècnica de València, Spain, “Biomedical data quality assessment for research data repositories: a review and case studies”
- 14/12/2017 – Filipe Portela, Seedrs, Portugal, “Crowdfunding: Alternative Funding?”
- 04/01/2018 – Samuel Schmidt, University of Aalborg, Denmark, “Risk stratification of patients with suspected coronary artery disease using heart sounds”

Critérios de Avaliação

Para efeitos de avaliação, serão utilizados os seguintes critérios

- 50% - Rigor e profundidade científica do documento
- 30% - Clareza das ideias apresentadas
- 20% - Qualidade da estruturação, diagramas e texto do documento