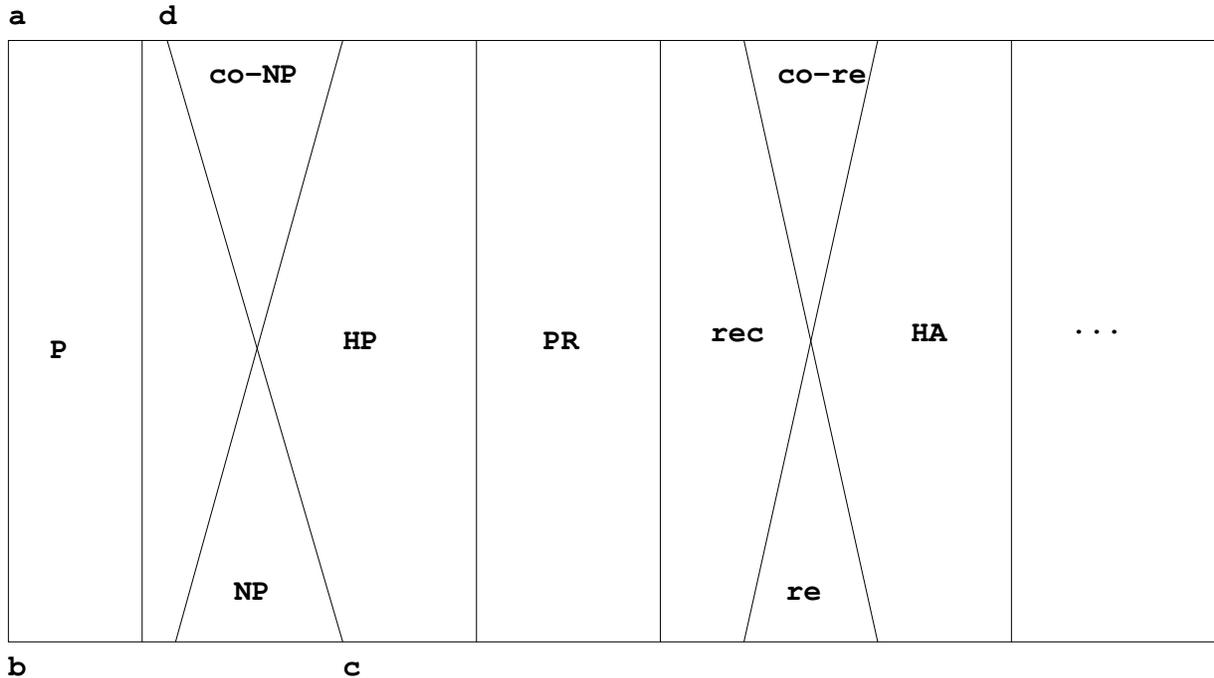


### Panorama das classes de complexidade; classes aleatorizadas

Cada classe inclui todas as classes que estão para a esquerda; por exemplo, a classe **NP** corresponde ao interior do trapézio **a-b-c-d**. De forma implícita, o diagrama anterior define também as diferenças entre classes. A classe dos predicados decidíveis é a classe **rec** (predicados recursivos), a qual inclui evidentemente todos as classes à esquerda.



**P** : Classe dos predicados decidíveis em tempo polinomial. **NP** : Classe dos predicados decidíveis em tempo polinomial por uma máquina de Turing não determinística. **HP**: Hierarquia polinomial,  $\bigcup_{i \geq 0} (\Sigma_i^P \cup \Pi_i^P)$ . **PR**: Classe dos predicados definíveis por recursão primitiva. **rec**: Classe dos predicados recursivos. **re**: Classe dos predicados recursivamente enumeráveis. **co-re**: Classe complementar de **re**. **HA**: Hierarquia aritmética,  $\bigcup_{i \geq 0} (\Sigma_i \cup \Pi_i)$

Este diagrama está ainda muito incompleto. . .

## Classes de complexidade aleatorizadas

Representamos por  $x$  os dados do problema e por  $y$  uma variável aleatória que é a testemunha do algoritmo aleatorizado ou do problema **NP**. Seja  $n = |x|$  e  $l(n)$  uma função de  $n$  majorada por um polinómio, sendo  $n = |x|$ . Quando escrevemos  $y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}$  pretendemos dizer que  $y$  tem a distribuição uniforme (isto é, a mesma probabilidade, igual a  $1/2^{l(n)}$ ) em  $\{0, 1\}^{l(n)}$ .

### Definição.

- **P** : Classe das linguagens  $L$  cuja função característica  $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$  é computável em tempo polinomial.
- **NP** : Classe das linguagens  $L$  tais que existe uma função computável em tempo polinomial  $f: \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^{l(n)} \rightarrow \{0, 1\}$  tal que

$$\begin{cases} x \in L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] > 0 \\ x \notin L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] = 0 \end{cases}$$

- **RP** : Classe das linguagens  $L$  para as quais existe uma constante  $\varepsilon > 0$  e uma função computável em tempo polinomial  $f: \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^{l(n)} \rightarrow \{0, 1\}$  tais que

$$\begin{cases} x \in L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] \geq \varepsilon \\ x \notin L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] = 0 \end{cases}$$

- **BPP** : Classe das linguagens  $L$  para as quais existem constantes  $\varepsilon > 0$  e  $\varepsilon'$  com  $0 \leq \varepsilon < 1/2 < \varepsilon' \leq 1$  e uma função computável em tempo polinomial  $f: \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^{l(n)} \rightarrow \{0, 1\}$  tais que

$$\begin{cases} x \in L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] \geq \varepsilon' \\ x \notin L & \Rightarrow \text{prob}_{y \in_u \{0, 1\}^{l(n)}} [f(x, y) = 1] \leq \varepsilon \end{cases}$$

**Exercício 1** Mostre que esta definição da classe **NP** coincide com a definição que conhece.

**Exercício 2** Se conhecer (apenas) o algoritmo aleatorizado de Rabin-Miller para a primalidade, o que pode dizer sobre a classe do problema da primalidade (ou da linguagem correspondente)? E, na realidade, a que classe pertence?

**Exercício 3** Mostre que

- a)  $\mathbf{RP} \subseteq \mathbf{NP}$ ,  $\mathbf{co-RP} \subseteq \mathbf{co-NP}$ .
- b)  $\mathbf{co-BPP} = \mathbf{BPP}$

**Exercício 4** Mostre que poderíamos ter arbitrado  $\varepsilon = 1/2$  na definição de **RP**. A solução deste problema usa um algoritmo que consiste executar um número fixo um outro algoritmo.

**Exercício 5** Mostre que poderíamos ter arbitrado  $\varepsilon = 1/3$  e  $\varepsilon' = 2/3$  na definição de **BPP**.

Da aula anterior

**Exercício 6** Mostre que o algoritmo de Rabin-Miller pode ser implementado em tempo polinomial (em termos de  $\log n$ ).

**Exercício 7** Suponha que pretende saber se um inteiro dado é primo ou não com uma probabilidade de erro inferior a 0.000 000 001. Quantas vezes deve correr o algoritmo anterior para garantir esse majorante do erro? Se obtiver o resultado “COMPOSTO”, que pode concluir? E se obtiver o resultado “PRIMO”?

Da aula seguinte

**Exercício 8** *Elemento de ordem fixa*

Seja  $v$  um vector com  $n$  elementos. Mostre que, para qualquer inteiro não negativo fixo  $i$  é possível em tempo  $O(n)$  com um algoritmo simples obter o elemento de ordem  $i$  do vector  $v$ . O que pode afirmar sobre o coeficiente de  $n$  relativo ao tempo de execução do algoritmo que descreveu?