



## Questões de Segurança em Engenharia de Software (QSES), 2017/18

Mestrado em Segurança Informática  
Departamento de Ciência de Computadores  
Faculdade de Ciências da Universidade do Porto

**Exame de 1ª época – 15/01/2018**

**Duração: 2:30**

### Grupo A

Considere o seguinte fragmento de código, adaptado da aplicação Java Vulnerable Lab. O código relaciona-se com a apresentação do conteúdo de uma entrada numa tabela de mensagens (posts). Pode assumir que o conteúdo da tabela não foi alvo de qualquer validação ou sanitização.

```
Connection db = ... ;
String postid=request.getParameter("postid");
Statement stmt = db.createStatement();
ResultSet rs =
    stmt.executeQuery("SELECT * FROM posts WHERE postid="+postid);
out.println("Title:" + rs.getString("title") + "<br/>");
out.println("Posted by: " + rs.getString("user") + "<br/>");
out.println("Content:" + rs.getString("content") + "<br/>");
```

- [3 valores]** Indique e explique o tipo de vulnerabilidades de segurança que existem no código da aplicação. Dê também exemplos de valores para o parâmetro `postid` e/ou de conteúdo na base de dados que explorem essas vulnerabilidades.
- [3 valores]** De que forma o código pode ser acertado para mitigar as vulnerabilidades? Indique as alterações necessárias, ilustrando as mesmas com o correspondente código (desde que a ideia fique clara, pode usar pseudo-código aproximado se não se lembrar de todos os detalhes).
- [2 valores]** Suponha que queremos proteger a aplicação contra ataques do tipo Cross-Site Request Forgery (CSRF). Explique em que consistem ataques deste tipo, e indique duas medidas que podem ser tomadas em termos programação da aplicação para mitigá-los. Não precisa de explicar de que forma o código seria alterado, mas apenas a natureza das medidas em si.

### Grupo B

Considere o seguinte fragmento de código em C.

```
void someFunc(char* param) {
    char localVar[64];
    ...
    strcpy(localVar, param); // copia string param para localVar
    ...
}
```

- [1 valores]** Indique sucintamente três razões pelas quais código escrito em C é particularmente sujeito a ataques baseados em “buffer overflows”.
- [2.5 valores]** Explique porque é que o código acima pode ser alvo de um ataque baseado num “stack overflow” e de que forma este pode ser explorado para uma quebra de segurança.
- [1.5 valores]** Indique três mecanismos de protecção contra um ataque deste tipo, explicando sucintamente como funcionam.

## Grupo C

Considere o seguinte método `isValidDate` em Java para validar o input de uma aplicação em termos de datas no formato `YYYY-MM-DD`. O método usa a API Java de expressões regulares e chama outro método auxiliar, `daysInMonth`, para calcular o número de dias num mês de determinado ano.

```
1  private static final Pattern DATE_PATTERN
2  = Pattern.compile("(\\d{4})-(\\d{2})-(\\d{2})");
3  static boolean isValidDate(String s) {
4      // Verifica que string obedece a formato da expressão regular.
5      Matcher re = DATE_PATTERN.matcher(s);
6      if (! re.matches() )
7          return false;
8      // Obtém valores
9      int year = Integer.parseInt(re.group(1));
10     int month = Integer.parseInt(re.group(2));
11     int day = Integer.parseInt(re.group(3));
12     // Valida valores numéricos
13     return month >= 1 &&
14            month <= 12 &&
15            day >= 1 &&
16            day <= daysInMonth(month, year);
17 }
18 private static int daysInMonth(int m, int y) {
19     if (m == 2) {
20         return y % 400 == 0 || (y % 4 == 0 && y % 100 != 0) ? 29 : 28;
21     }
22     if (m <= 7) {
23         return m % 2 == 1 ? 31 : 30;
24     }
25     return m % 2 == 1 ? 30 : 31;
26 }
```

1. [0.5 valores] O método em causa implementa um esquema de validação do tipo “white-list”. Porque é normalmente preferível essa opção a um esquema de validação “black-list” ?

2. [1 valores] Suponha que adoptávamos uma estratégia de “fuzz testing” para gerarmos inputs para testes sobre `isValidDate`. Porque é que poderia ser uma abordagem interessante e que tipos de valores de input poderiam ser obtidos para testes?

3. [2.5 valores] Considerando uma abordagem baseada em “mutation testing”, e tendo em conta as seguintes mutantes sobre o código, identifique para cada mutante um teste que o mate. Justifique a sua escolha em cada caso.

$M_1$ (linha 11)	<code>re.group(3)</code>	→	<code>re.group(2)</code>
$M_2$ (linha 13)	<code>month &gt;= 1</code>	→	<code>month &gt; 1</code>
$M_3$ (linha 16)	<code>day &lt;= daysInMonth(month,year)</code>	→	<code>day &lt;= 31</code>
$M_4$ (linha 19)	<code>m == 2</code>	→	<code>m != 2</code>

## Grupo D

Dê respostas claras e sucintas às seguintes perguntas.

1. [1 valores] Indique uma vantagem e uma desvantagem do uso de ferramentas de análise estática face a ferramentas de “pen-testing” para validação da segurança de uma aplicação.

2. [1 valores] Uma empresa de software faz bom uso de vários mecanismos de segurança (ex. uso de criptografia nas comunicações, esquemas avançados de autenticação, etc), e está bastante confiante na segurança das suas aplicações. Qual é a possível falácia deste raciocínio?

3. [1 valores] O que são “zero-day exploits”? Porque são particularmente gravosos? Faça a relação com o conceito de janela de vulnerabilidade (“vulnerability window”).