

Aula 4

CCS: Calculus of Communicating Systems

- o processo mais simples é o que não executa nenhuma ação(deadlock): 0
- Se P é um processo e a uma ação $a.P$ é um processo: que executa a e depois comporta-se como P
- Um fósforo: $strike.light.extinguish.0$
- Uma máquina de vender café: $coin.coffee.0$
- Ações internas: τ
- $strike.\tau.0$
- Se houver uma escolha $strike.(light.0 + \tau.0)$
- Dois fósforos: $strike.(light.0|\tau.0)$

Exemplo de 1 – Buffer

$$Buffer := put?.get?.Buffer$$

Calcula $\llbracket Buffer \rrbracket_{\Gamma}$.

$$BufferM := put?.get?.BufferM + get?.put?.BufferM$$

Calcula $\llbracket put?.BufferM \rrbracket_{\Gamma}$.

$$\begin{aligned} Buffer0 &:= put?.Buffer1 \\ Buffer1 &:= get?.Buffer2 + get?.Buffer0 \\ Buffer2 &:= get?.Buffer1 \end{aligned}$$

Calcula $\llbracket Buffer0 \rrbracket_{\Gamma}$.

Operadores do CCS

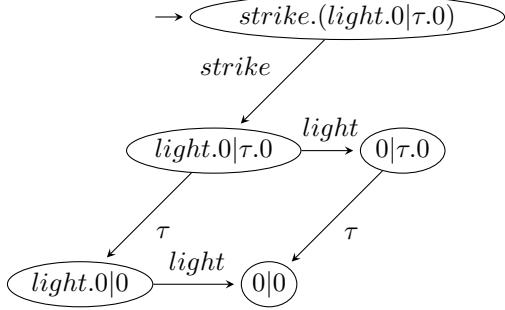
”.” **Prefixo** a execução de $\alpha.P$ começa com a execução da ação $\alpha \in Act$ e depois comporta-se como P

”+” **Escolha** O processo $P+Q$ comporta-se como o processo P ou o processo Q . É a escolha não determinística

”|” **Composição Paralela** O processo $P|Q$ representa a execução concorrente de P e Q (que progridem independentemente no tempo).

Paralelismo

Dois fósforos: $\text{strike}.(\text{light.}0|\tau.0)$



As ações são instantâneas

Regras de inferência Par

$$\text{ParE } \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q}$$

$$\text{ParD } \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'}$$

Sincronia em CCS

- O conjunto de ações observáveis Com é dividido em dois
- $Com = A^! \cup A^?$
- $A^!$ conjunto de ações de saída (*envio*)
- $A^?$ conjunto de ações de entrada (*recebidas*)
- Ações com o mesmo nome formam um par e são complementares:
- um processo envia $a^!$ e outro recebe $a^?$
- O complemento de $a \in A^! \cup A^?$ designa-se por \bar{a} : se $a \in A^!$ então $\bar{a} \in A^?$ e vice-versa.
- Para a ação interna τ , temos $\tau = \bar{\tau}$.
- $\forall \alpha \in Act, \bar{\bar{\alpha}} = \alpha$.

Regra de inferência de Sincronia

$$\frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'}$$

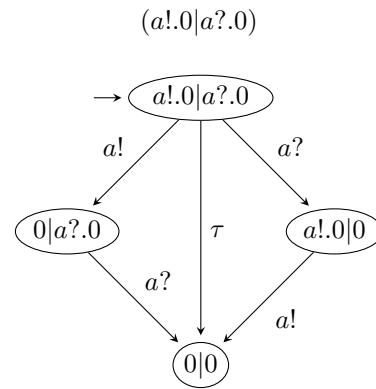
A sincronização não é observável por processos externos A ação interna τ representa a sincronização para o exterior

$$\text{Sync } \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q}$$

$$\text{ParE } \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q}$$

$$\text{ParD } \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'}$$

Exemplo



A regra Sync não exclui a utilização de ParD e ParE

Operador de Restrição

- Proibe que pares de ações observáveis (a e \bar{a}) sejam usadas (individualmente)
- Força a sincronia

- $P \setminus H$ onde P é um processo e H um conjunto de ações de comunicação que serão proibidas
- As ações internas τ não podem estar em H

$$\text{Res} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H}$$

Exemplo de Restrição

$$((a!.0|a!.0)|a?.0) \setminus \{a!, a?\} \xrightarrow{\tau} ((a!.0|0)|0) \setminus \{a!, a?\}$$

$$((a!.0|a!.0)|a?.0) \setminus \{a!, a?\} \xrightarrow{\tau} ((0|a!.0)|0) \setminus \{a!, a?\}$$

$$\text{ParE} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q}$$

$$\text{Res} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H}$$

$$\text{ParD} \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'}$$

In PseuCo

$$\begin{aligned} \text{Match} &:= \text{strike.MatchOnFire} \\ \text{MatchOnFire} &:= \text{light!.MatchOnFire} + \text{extinguish!.0} \\ \text{TwoFireCracker} &:= \text{light?.(bang!.0|bang!.0)} \end{aligned}$$

$$(\text{Match}|\text{TwoFireCracker}) \setminus \{\text{light}\}$$

CCS (quase) completo

Seja $Com = A^! \cup A^?$ conjunto de ações de comunicação, $Act = Com \cup \{\tau\}$ um conjunto de ações, e Var um conjunto de nomes (variáveis). As expressões do CCS são

$$P ::= 0 \mid X \mid P + P \mid \alpha.P \mid P|P \mid P \setminus H$$

onde $\alpha \in Act$, $X \in Var$ e $H \subseteq Com$. Supomos um conjunto Γ de equações $X := P$.

Semântica do CCS

A semântica das expressões do *CCS* é então

$$\llbracket \cdot \rrbracket : (Var \rightarrow CCS) \rightarrow CCS \rightarrow LTS_{CCS}$$

tal que

$$\llbracket P \rrbracket_\Gamma = (CCS, \rightarrow_\Gamma, P)$$

com

$$LTS_{CCS} = \{(CCS, T, s) \mid T \subseteq CCS \times Act \times CCS, \wedge s \in CCS\}$$

onde \rightarrow_Γ a mais pequena relação que satisfaz as regras de inferência.

$$\begin{array}{c} \text{Pref} \quad \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P} \\ \\ \text{ParE} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q} \\ \\ \text{EscD} \quad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P+Q \xrightarrow{\alpha} Q'} \\ \\ \text{EscE} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P+Q \xrightarrow{\alpha} P'} \\ \\ \text{Sync} \quad \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'} \\ \\ \text{ParD} \quad \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'} \\ \\ \text{Res} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H} \\ \\ \text{Rec} \quad \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \Gamma(X) = P}{X \xrightarrow{\alpha} P'} \end{array}$$

Mais regras de prioridade

- $P|Q|R$ é $(P|Q)|R$
- $\alpha.P|Q$ é $(\alpha.P)|Q$
- $P + R|Q$ é $(P + R)|Q$

Expressividade do CCS

- CCS_0 só pode produzir sistemas de transição finitos acíclicos
- CCS_0^ω com Γ finito só pode produzir sistemas de transição estado-finitos (a menos de isomorfismo)
- CCS pode produzir sistemas e transição infinitos e com ramificação infinita
- Ex: $X := a.0|X$ tem ramificação infinita
- com mais uma operação (a que falta)- renomeação $P[f]$ tem a potência duma Máquina de Turing.

Operador de renomeação

- Já vimos uma máquina de café em CCS
- $CM := coin?.coffee!.CM$
- Mas agora se quisermos um chocolate?
- Seria igual apenas mudando a accão de envio.
- $ChM := coin?.choco!.ChM$
- e o mesmo para outros produtos.
- Então podemos ter
- $VM := coin?.item!.VM$
- e definir

$$\begin{aligned} CM &:= VM[coffee/item] \\ ChM &:= VM[choc/item] \end{aligned}$$

...

Operador de renomeação

Seja $f : Act \rightarrow Act$ uma função de renomeação tal que

$$\begin{aligned} f(\tau) &:= \tau, \\ f(\overline{a}) &:= \overline{f(a)} \quad \forall a \in Com. \end{aligned}$$

A função f pode representar-se da forma $[b_1/a_1, \dots, b_n/a_n]$ se $f(a_i) = b_i$.

Então, sendo P um processo $P[f]$ é também um processo em que cada ação a é substituída por $f(a)$ (assim como os complementos).

$$\begin{aligned}(a.B + b.B)[a/b, b/a] \\ (a.0 + \bar{a}.A)[a/b]\end{aligned}$$

Regra de inferência para $P[f]$

$$\text{Rel } \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P[f] \xrightarrow{f(\alpha)} P'[f]}$$

Exemplo 4.1. Seja $A := a.b.B$, calcular

$$[(A|b?.a.B) + (b?.A)[a/b]]_{\Gamma}$$

Operadores Estáticos e Dinâmicos

- Operadores dinâmicos: \cdot e $+$
- Desaparecem após se efectuar uma transição

$$\text{Pref } \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P}$$

$$\text{EscD } \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} Q'}$$

- Operadores estáticos: $|$ e \setminus (também $[f]$)
- Não desaparecem após ser efectuada uma transição

$$\text{Sync } \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'}$$

$$\text{ParD } \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'}$$

$$\text{Res } \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H}$$

CCS Regular

Não é permitida recursão sobre operadores estáticos.

$$\begin{aligned} P & ::= 0 \mid X \mid P + P \mid \alpha.P \mid R \\ R & ::= 0 \mid R + R \mid \alpha.R \mid R|R \mid R\setminus H \end{aligned}$$

Proposição 4.1. Se Γ é uma função parcial cujo contradomínio só tem expressões regulares então o Reach($\llbracket P \rrbracket_\Gamma$) é estados finito para todo $P \in CCS$ (i.e. o LTS atingível é estados-finito).

Este é o cálculo que se usa em geral na prática.

Buffer Paralelos

- Calcular $\llbracket Buffer | Buffer \rrbracket_\Gamma$. para

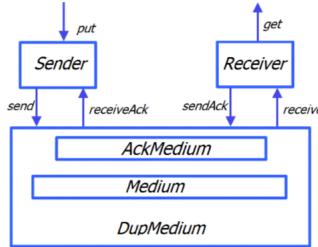
$$Buffer := put?.get?.Buffer$$

•

$$\begin{aligned} BufferL &:= put?.pass!.BufferL \\ BufferR &:= pass?.get?.BufferR \end{aligned}$$

Calcular $\llbracket (BufferL | BufferR) \setminus \{pass!, pass?\} \rrbracket$

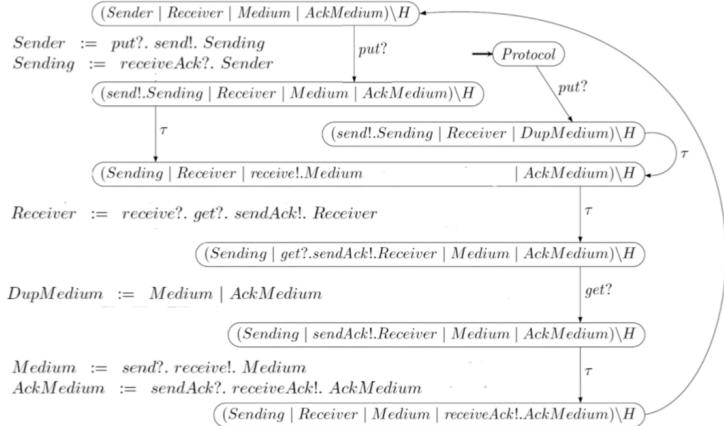
Exemplo de um Protocolo com Ack (Pseuco)



$$\begin{aligned} Sender &:= put?.send!.Sending \\ Sending &:= receiveAck?.Sender \\ Receiver &:= receive?.get?.sendAck!.Receiver \\ Medium &:= send?.receive!.Medium \\ AckMedium &:= sendAck?.receiveAck!.AckMedium \\ DupMedium &:= Medium | AckMedium \\ ProtocolG &:= (Sender | Receiver | DupMedium) \setminus \{send, receive, sendAck, receiveAck\} \end{aligned}$$

Exemplo de um Protocolo com Ack (Pseuco, Holger H.)

Protocol := (*Sender* | *Receiver* | *DupMedium*) \ {*send*, *receive*, *sendAck*, *receiveAck*}



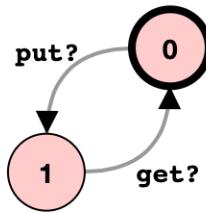
Exemplo de um Protocolo com erro no meio –Pseuco

```

    Sender  :=  put?.send!.Sending
    Sending  :=  receiveAck?.Sender + receiveNAck?.send!.Sending
    Receiver  :=  receive?.get?.sendAck!.Receiver +
                  gargled?.sendNAck!.Receiver
    Medium  :=  send?.(receive!.Medium + i.garbled!.Medium)
    AckMedium  :=  sendAck?.receiveAck!.AckMedium +
                   sendNAck?.receivedNAck!.AckMedium
    DupMedium  :=  Medium|AckMedium
    Protocol  :=  (Sender | Receiver | DupMedium) \
                  {send, receive, sendAck, receiveAck,
                   receiveNAck, sendNAck, garbled}
  
```

Comportamento Externo

Para um obesrvador externo os processos *Buffer*, *Protocol* e *ProtocolG* têm o mesmo comportamento (mas LTSs diferentes, claro!).



CCS em PSeuco -ver exemplos

If P and Q are valid CCS processes, then the following are valid CCS processes as well:

Process	Semantics
\emptyset	cannot perform any action
1	terminated process – emits δ , behaves like \emptyset afterwards
$a.P$	performs action a , behaves like P afterwards
$P + Q$	non-deterministic choice between P and Q
$P \mid Q$	concurrent execution of P and Q
$P \setminus \{a,b,c\}$	behaves like P except that actions a , b , c are not allowed
$P \setminus \{*,a,b,c\}$	behaves like P except that only actions a , b , c are allowed
$P ; Q$	behaves like P until it terminates, then performs a τ -transition to Q
X	behaves like P if X was defined before as $X := P$

A CCS action is any combination of letters starting with a lower-case letter. Some of them have a special meaning:

Input Sequence	Action	Meaning
τ	τ (tau)	represents an internal, non-observable action
ϵ	δ (delta)	signals that a process has terminated

CCS actions may contain a τ or δ . If both counterparts can be executed at the same time, they can synchronize, resulting in an internal τ transition. After τ , a sending expression can be given, the value of which will be bound to the input variable given after δ . Input variables may be bound to a range, defined as $\text{range } R := 0..0$, with $:R$. Ranges of string length can be specified, too: $$.***$ allows strings of length 1 to 3.

A process name is any combination of letters starting with an upper-case letter.

Process definitions may contain an arbitrary number of variables in square brackets, which must be given when a process is called.