

# Inferência de tipos em Python <sup>\*</sup>

Eva Maia   Nelma Moreira   Rogério Reis  
{*emaia,nam,rvr*}@ncc.up.pt

DCC-FC & LIACC -UP

**Resumo** As linguagens dinamicamente tipificadas, como a linguagem Python, permitem ao programador uma maior flexibilidade, no entanto privam-no das vantagens da tipificação estática, como a detecção precoce de erros. Este artigo tem como objectivo descrever um sistema estático de tipos para um subconjunto do Python (RPython). Acreditamos que a definição de um este sistema de inferência de tipos, como este, é um passo importante para a construção de um sistema de verificação formal de programas Python.

## 1 Introdução

A verificação formal de programas é, hoje, de reconhecida importância devido ao aumento da necessidade de certificar o *software* como fiável. Em especial, é importante certificar o *software* para os sistemas críticos e embebidos. Quando o desempenho destas aplicações não é crítico, a necessidade de segurança, correcção e rapidez de desenvolvimento justificam a utilização de linguagens de alto nível, como o Python.

Nos últimos trinta anos, os sistemas de tipos têm sido desenvolvidos e usados com sucesso em diferentes linguagens de programação. Um sistema de tipos, é um componente das linguagens tipificadas, que define um conjunto de regras que associam tipos aos objectos do programa. O uso de um sistema de tipos permite prevenir a ocorrência de determinados erros durante a execução do programa.

O Python [?] é uma linguagem de programação de muito alto nível, orientada a objectos e dinamicamente tipificada. Possui uma sintaxe clara, que facilita a legibilidade do código e o desenvolvimento rápido de programas.

Neste trabalho apresentamos um sistema que permite a inferência estática de tipos em Python. Este, possui algumas características que impossibilitam a inferência de tipos, na ausência de execução. Deste modo, a linguagem alvo da inferência de tipos é um subconjunto do Python, designado como RPython [?], que foi definido informalmente no âmbito do projecto PyPy [?], cujo objectivo é a possibilidade de execução eficiente de Python e a construção de um compilador “Just-in-time”.

O RPython é um subconjunto do Python para o qual é possível inferir tipos em tempo de compilação. As principais características da linguagem são:

---

<sup>\*</sup> Trabalho parcialmente suportado pela Fundação de Ciência e Tecnologia e programa POSI, e pelo projecto RESCUE (PTDC/EIA/65862/2006)

1. as variáveis têm tipo estático.
2. os tipos complexos têm que ser homogéneos.
3. não possui características introspectivas nem reflexivas.
4. não permite o uso de métodos especiais (`--*--`), a definição de funções dentro de funções, a definição e uso de variáveis globais e apenas permite o uso de herança simples.

Existem alguns trabalhos relacionados com a inferência de tipos em Python. No entanto, nenhum deles procede à inferência de tipos, na ausência de execução, em Python, de modo formal.

## 2 Sistema de tipos

Um sistema de tipos define um conjunto de regras que associam tipos aos construtores de um programa.

A sintaxe abstracta do Python sobre a qual a inferência de tipos é efectuada é definida pela seguinte gramática, na qual não faremos distinção entre expressões e comandos:

```
e, ē ::= n | l | x | (e1, ..., en) (tuplos) | [e1, ..., en] (listas)
      | {ē1:e1, ..., ēn:en} (dicionários) | x=e | e op e | e opc e | e opb e
      | opu e | if e: e else e | e[n] | return | return e
      | while e: e else e | def f(x1...xn):e | f(e1... en)
      | class c():[e1,...,en] | c(e1, ..., en) | e.m(e1,..., en) | e.m
```

onde,

$n \in \{\text{int}, \text{float}, \text{long}\}$ ,  $l \in \text{constantes}$ ,  $x \in \text{nomes de variáveis}$   
 $f \in \text{nomes de funções}$ ,  $c \in \text{nomes de classes}$ ,  $m \in \text{nomes de métodos}$

```
op ::= + | - | * | << | >> | | | ^ | & | / | % | ** | //
opc ::= == | != | < | ≤ | > | ≥ | is | not is | in | not in
opb ::= and | or
opu ::= not | ~ | + | -
```

Consideremos o contexto local a uma classe,  $\Omega$ , definido do seguinte modo:

$$\Omega ::= \{m_0::\eta_0 \dots m_n::\eta_n\}$$

onde  $\eta_i$  se encontra definido abaixo.

O conjunto de tipos possíveis para a linguagem define-se pela seguinte gramática, onde  $\text{TVar}$  representa o conjunto das variáveis de tipo,  $\tau$  e  $\alpha$  os tipos monomórficos e  $\eta$  os tipos polimórficos:

```
 $\tau, \alpha ::= \text{eTop}$ 
      | eInt | eFloat | eLong | eString | eBool | eNone |  $\sigma \in \text{TVar}$ 
      | eTuple( $\tau_1 \dots \tau_n$ ) | eList( $\tau$ ) | eDict( $\tau$ ) | eArrow( $[\tau_1 \dots \tau_n], \alpha$ )
      | eClass(c,  $\Omega$ ) | eCcla(l, [c1, ..., cn]) | eCv(l, [ $\tau_1, \dots, \tau_n$ ])
```

$$\eta ::= \tau$$

$$| \text{eAll}([\sigma_1, \dots, \sigma_n], \text{eArrow}([\tau_1 \dots \tau_n], \alpha))$$

## 2.1 Regras de inferência

Ao conjunto das atribuições de tipo a variáveis ou funções, distintas, chamamos contexto, e representamos por  $\Gamma$ . O contexto é global durante todo o processo de inferência. A definição deste conjunto, onde  $t_i \in x, f$ , é a seguinte:

$$\Gamma ::= \{t_0 :: \eta_0, \dots, t_n :: \eta_n\}$$

Dado um contexto  $\Gamma$ , um construtor  $e$  e um tipo  $\tau$ ,  $\Gamma \vdash e :: \tau$  significa que considerando o contexto  $\Gamma$  é possível deduzir que o construtor  $e$  tem tipo  $\tau$ .

De seguida, vamos definir algumas das regras de inferência para o sistema de tipos.

$\frac{\Gamma \vdash x :: \tau, \text{se } (x :: \tau) \in \Gamma(\text{VAR})}{\Gamma \vdash e_i :: \tau_1 \quad 1 \leq i \leq n} \quad (\text{TUPLO})$ $\frac{\Gamma \vdash e_i :: \tau \quad 1 \leq i \leq n}{\Gamma \vdash [e_1, \dots, e_n] :: \text{eList}(\tau)} \quad (\text{LST})$ $\frac{\Gamma \vdash \bar{e}_i :: \alpha_i \text{ hashable}(\alpha_i)}{\Gamma \vdash e_i :: \tau \quad 1 \leq i \leq n} \quad (\text{DIC})$ $\frac{\{\bar{e}_1 : e_1, \dots, \bar{e}_n : e_n\} :: \text{eDict}(\tau)}{\Gamma \vdash \bar{e}_i :: \alpha_i \text{ hashable}(\alpha_i)} \quad (\text{DIC})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \tau_1 \quad \Gamma \vdash x :: \tau_2}{\tau_1 <: \tau_2 \text{ ou } \tau_2 <: \tau_1} \quad (\text{ATR})$ $\frac{\Gamma \vdash x = e :: \text{eNone}}{\Gamma \vdash e_1 :: \tau_1 \quad \Gamma \vdash e_2 :: \tau_2 \quad \tau_1 <: \tau_2} \quad (\text{OPB1})$ $\frac{\Gamma \vdash e_1 :: \tau_1 \quad \Gamma \vdash e_2 :: \tau_2 \quad \tau_2 <: \tau_1}{\Gamma \vdash e_1 + e_2 :: \tau_1} \quad (\text{OPB2})$ $\tau_1, \tau_2 \in \{eInt, eFloat, eLong, eString, eTuple(\alpha), eList(\alpha)\}$ $\frac{\Gamma \vdash e_1 :: \tau_1 \quad \Gamma \vdash e_2 :: \tau_2}{\tau_1 <: \tau_2 \text{ ou } \tau_2 <: \tau_1} \quad (\text{OPC1})$ $\frac{\Gamma \vdash e_1 :: \tau_1 \quad \Gamma \vdash e_2 :: \tau_2}{\Gamma \vdash e_1 \text{ opc } e_2 :: \text{eBool}} \quad (\text{OPC1})$	$\frac{\Gamma \vdash e_1 :: \text{eBool} \quad \Gamma \vdash e_2 :: \text{eBool}}{\Gamma \vdash e_1 \text{ opb } e_2 :: \text{eBool}} \quad (\text{OPBOOL})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \text{eList}(\tau) \quad i :: \text{eInt}}{\Gamma \vdash e[i] :: \tau} \quad (\text{ALST1})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \text{eList}(\tau) \quad n :: \text{eInt} \quad m :: \text{eInt}}{\Gamma \vdash e[n:m] :: \text{eList}(\tau)} \quad (\text{ALST2})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \text{eDict}(\tau)}{\Gamma \vdash i :: \alpha \text{ hashable}(\alpha)} \quad (\text{ADIC1})$ $\frac{\Gamma \vdash i :: \alpha \text{ hashable}(\alpha)}{\Gamma \vdash e[i] :: \tau} \quad (\text{ADIC1})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \text{eDict}(\text{eNone})}{\Gamma \vdash i :: \alpha \text{ hashable}(\alpha)} \quad (\text{ADIC2})$ $\frac{\Gamma \vdash i :: \alpha \text{ hashable}(\alpha)}{\Gamma \vdash e[i] :: \text{eTop}} \quad (\text{ADIC2})$ $\Gamma \vdash \text{return} :: \text{eNone} \quad (\text{RETURN1})$ $\frac{\Gamma \vdash e :: \tau}{\Gamma \vdash \text{return } e :: \tau} \quad (\text{RETURN2})$ $\frac{\Gamma \vdash e_0 :: \text{eBool} \quad \Gamma \vdash e_1 :: \tau}{\Gamma \vdash e_2 :: \alpha \quad \tau <: \alpha} \quad (\text{COND1})$ $\frac{\Gamma \vdash e_0 :: \text{eBool} \quad \Gamma \vdash e_1 :: \tau}{\Gamma \vdash e_2 :: \alpha \quad \alpha <: \tau} \quad (\text{COND2})$ $\frac{\Gamma \vdash e_0 :: \text{eBool} \quad \Gamma \vdash e_1 :: \tau}{\Gamma \vdash \text{if } e_0 : e_1 \text{ else } e_2 :: \alpha} \quad (\text{COND1})$ $\frac{\Gamma \vdash e_0 :: \text{eBool} \quad \Gamma \vdash e_1 :: \tau}{\Gamma \vdash \text{if } e_0 : e_1 \text{ else } e_2 :: \tau} \quad (\text{COND2})$
---	---

$$\frac{\bar{\Gamma} = \{x_i :: \tau_i \mid 1 \leq i \leq n\} \quad \bar{\Gamma} \cup \Gamma' \vdash e :: \alpha}{\Gamma'' \vdash \text{def } f(x_1, \dots, x_n) : e :: \text{eArrow}([\tau_1, \dots, \tau_n], \alpha)} \quad (\text{DEFFUNC})$$

$$\Gamma'' = \Gamma \cup f :: \text{eArrow}([\tau_1, \dots, \tau_n], \alpha)$$

$$\frac{\Gamma \vdash f :: \text{eArrow}([\tau_1, \dots, \tau_n], \alpha) \quad \Gamma \vdash \bar{e}_i :: \alpha_i \quad \alpha_i <: \tau_i \quad 1 \leq i \leq n}{\Gamma \vdash f(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n) :: \alpha} \quad (\text{APLICAÇÃO})$$

$$\frac{\bar{\Gamma} = \{e_i :: \tau_i \mid 1 \leq i \leq n\} \quad \bar{\Gamma} \cup \Gamma' \vdash e :: \alpha}{\Gamma'' \vdash \text{def } f(e_1, \dots, e_n) : e :: \text{eAll}([\tau_i \in \text{TVar}], \text{eArrow}([\tau_i], \alpha))} \quad (\text{GENERALIZAÇÃO})$$

$$\Gamma'' = \Gamma \cup f :: \text{eAll}([\sigma_1, \dots, \sigma_n], \text{eArrow}([\tau_1, \dots, \tau_n], \alpha))$$

$$\frac{\Gamma' \vdash e_i :: \eta_i \quad 1 \leq i \leq n}{\Gamma \vdash \text{class } c() : [e_1, \dots, e_n] :: \text{eClass}(c, \{m_1 :: \eta_1, \dots, m_n :: \eta_n\})} \quad (\text{DEFCLA})$$

$\frac{\Gamma \vdash c :: \text{eClass}(c, \Omega) \quad \Gamma, \Omega \vdash \text{__init__}(e_1, \dots, e_n) :: \text{eNone}()}{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n) :: \text{eClass}(c, \Omega)} \quad (\text{INST1})$	$\frac{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n) :: \text{eClass}(c, \Omega) \quad \Omega \vdash m(\tau_1, \dots, \tau_n) :: \eta \quad \Gamma \vdash \bar{e}_i :: \alpha_i \quad \alpha_i <: \tau_i \quad 1 \leq i \leq n}{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n).m(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n) :: \eta} \quad (\text{ACM1})$
$\frac{\Gamma \vdash c :: \text{eClass}(c, \Omega) \quad \Gamma, \Omega \vdash \text{__init__}(e_1, \dots, e_n) :: \text{eClass}(c, \Omega)}{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n) :: \text{eClass}(c, \Omega)} \quad (\text{INST2})$	$\frac{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n) :: \text{eClass}(c, \Omega) \quad \Omega \vdash m :: \eta}{\Gamma \vdash c(e_1, \dots, e_n).m :: \eta} \quad (\text{ACM2})$

### 3 Conclusão

Actualmente a certificação de software, como correcto e seguro, é de extrema importância, especialmente para sistemas críticos e embebidos. Muitas das aplicações usadas nestes sistemas são desenvolvidas em linguagens de alto-nível, como o Python. Desejamos encadear este sistema de inferência de tipos com uma ferramenta de produção de obrigações de prova. Assim, o desenvolvimento deste sistema estático de inferência de tipos foi apenas o primeiro passo para um projecto futuro que implemente a certificação estática de programas em Python.