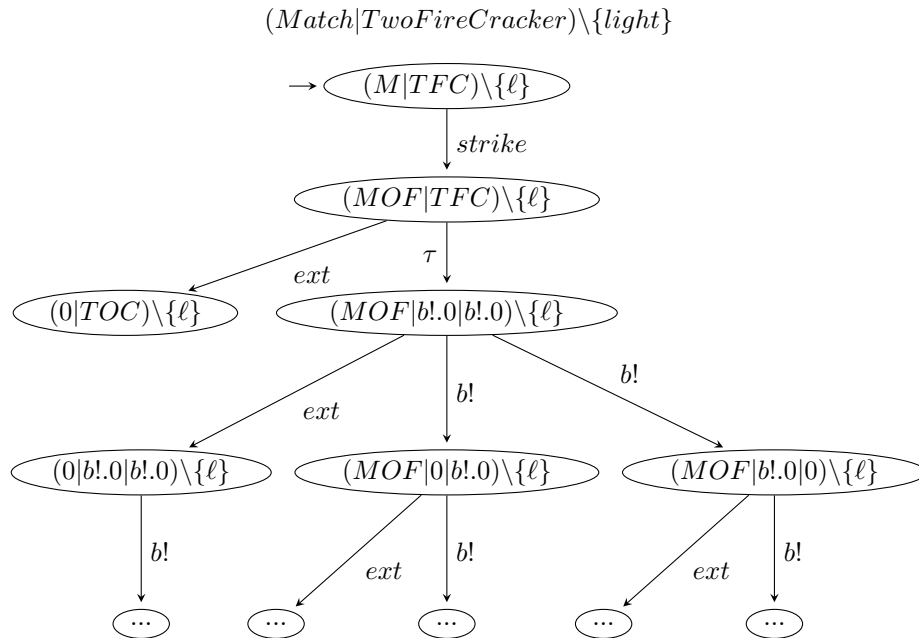


Aula 6

In PseuCo

$Match := strike.MatchOnFire$
 $MatchOnFire := light!.MatchOnFire + extinguish!.0$
 $TwoFireCracker := light?.(bang!.0|bang!.0)$



CCS (quase) completo

Seja $Com = A^! \cup A^?$ conjunto de ações de comunicação, $Act = Com \cup \{\tau\}$ um conjunto de ações, e Var um conjunto de nomes (variáveis). As expressões do *CCS* são

$$P ::= 0 \mid X \mid P + P \mid \alpha.P \mid P|P \mid P \setminus H$$

onde $\alpha \in Act$, $X \in Var$ e $H \subseteq Com$. Supomos um conjunto Γ de equações $X := P$.

Semântica do CCS

A semântica das expressões do CCS é então

$$\llbracket _ \rrbracket : (Var \rightarrow CCS) \rightarrow CCS \rightarrow LTS_{CCS}$$

tal que

$$\llbracket P \rrbracket_{\Gamma} = (CCS, \longrightarrow_{\Gamma}, P)$$

com

$$LTS_{CCS} = \{(CCS, T, s) \mid T \subseteq CCS \times Act \times CCS, \wedge s \in CCS\}$$

onde \longrightarrow_{Γ} a mais pequena relação que satisfaz as regras de inferência.

$$\begin{array}{c} \text{Pref} \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P} \\ \\ \text{ParE} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P'|Q} \\ \\ \text{EscD} \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P+Q \xrightarrow{\alpha} Q'} \\ \\ \text{EscE} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P+Q \xrightarrow{\alpha} P'} \\ \\ \text{Sync} \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'} \\ \\ \text{ParD} \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'} \\ \\ \text{Res} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H} \\ \\ \text{Rec} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \Gamma(X) = P}{X \xrightarrow{\alpha} P'} \end{array}$$

Mais regras de prioridade

- $P|Q|R$ é $(P|Q)|R$
- $\alpha.P|Q$ é $(\alpha.P)|Q$
- $P+R|Q$ é $(P+R)|Q$

Expressividade do CCS

- CCS_0 só pode produzir sistemas de transição finitos acíclicos
- CCS_0^ω com Γ finito só pode produzir sistemas de transição estado-finitos (a menos de isomorfismo)
- CCS pode produzir sistemas e transição infinitos e com ramificação infinita
- Ex: $X := a.0|X$ tem ramificação infinita (*Verifica!*)
- com mais uma operação - renomeação $P[f]$ tem a potência duma Máquina de Turing.

Operador de renomeação

- Já vimos uma máquina de café em CCS
- $CM := coin?.coffee!.CM$
- Mas agora se quisermos um chocolate?
- Seria igual apenas mudando a accção de envio.
- $ChM := coin?.choco!.ChM$
- e o mesmo para outros produtos.
- Então podemos ter
- $VM := coin?.item!.VM$
- e definir

$$\begin{aligned}CM &:= VM[coffee/item] \\ ChM &:= VM[choc/item] \\ &\dots\end{aligned}$$

Operador de renomeação

Seja $f : Act \rightarrow Act$ uma função de renomeação tal que

$$\begin{aligned}f(\tau) &:= \tau, \\ f(\bar{a}) &:= \overline{f(a)} \quad \forall a \in Com.\end{aligned}$$

A função f pode representar-se da forma $[b_1/a_1, \dots, b_n/a_n]$ se $f(a_i) = b_i$.

Então, sendo P um processo $P[f]$ é também um processo em que cada ação a é substituída por $f(a)$ (assim como os complementos).

$$\begin{aligned}(a.B + b.B)[a/b, b/a] &= (b.B + a.B) \\ (a.0 + \bar{a}.A)[a/b] &= (a.0 + \bar{a}.A)\end{aligned}$$

Regra de inferência para $P[f]$

$$\text{Rel} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P'}{P[f] \xrightarrow{f(\alpha)} P'[f]}$$

Exemplo 6.1. *Seja $A := a.b.B$, calcular*

$$\llbracket (A|b.a.B) + (b.A)[a/b] \rrbracket_{\Gamma}$$

Operadores Estáticos e Dinâmicos

- *Operadores dinâmicos:* \cdot e $+$
- Desaparecem após se efectuar uma transição

$$\text{Pref} \frac{}{\alpha.P \xrightarrow{\alpha} P}$$

$$\text{EscD} \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P + Q \xrightarrow{\alpha} Q'}$$

- *Operadores estáticos:* $|$ e \setminus (também $[f]$)
- Não desaparecem após ser efectuada uma transição

$$\text{Sync} \frac{P \xrightarrow{a} P' \quad Q \xrightarrow{\bar{a}} Q'}{P|Q \xrightarrow{\tau} P'|Q'}$$

$$\text{ParD} \frac{Q \xrightarrow{\alpha} Q'}{P|Q \xrightarrow{\alpha} P|Q'}$$

$$\text{Res} \frac{P \xrightarrow{\alpha} P' \quad \alpha \notin H}{P \setminus H \xrightarrow{\alpha} P' \setminus H}$$

CCS Regular

Não é permitida recursão sobre operadores estáticos.

$$\begin{aligned}
 P & ::= 0 \mid X \mid P + P \mid \alpha.P \mid R \\
 R & ::= 0 \mid R + R \mid \alpha.R \mid R|R \mid R \setminus H
 \end{aligned}$$

Proposição 6.1. *Se Γ é uma função parcial cujo contradomínio só tem expressões regulares então o $\text{Reach}(\llbracket P \rrbracket_{\Gamma})$ é estados finito para todo $P \in \text{CCS}$ (i.e. o LTS atingível é estados-finito).*

Este é o cálculo que se usa mais na prática.

Buffer Paralelos

- Calcular $\llbracket \text{Buffer} \mid \text{Buffer} \rrbracket_{\Gamma}$. para

$$\text{Buffer} := \text{put}?.\text{get}?.\text{Buffer}$$

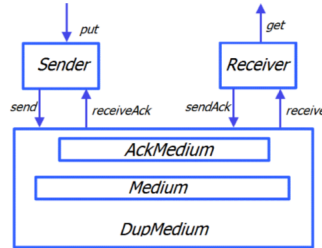
-

$$\text{BufferL} := \text{put}?.\text{pass}!. \text{BufferL}$$

$$\text{BufferR} := \text{pass}?.\text{get}?. \text{BufferR}$$

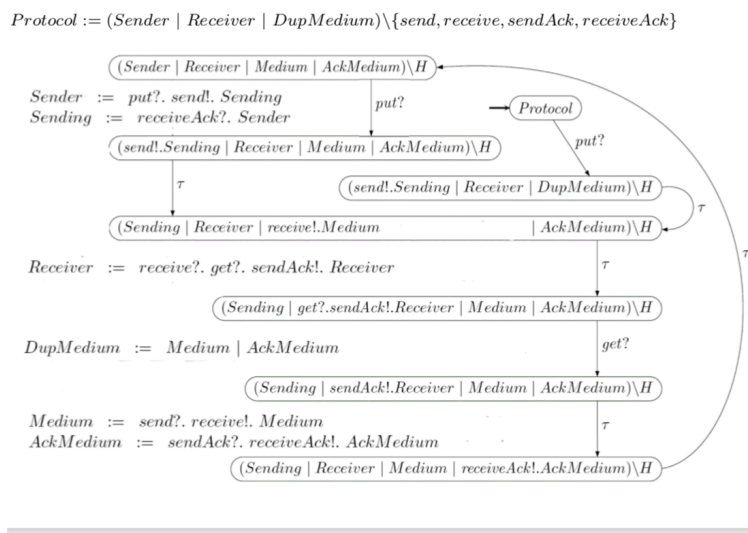
Calcular $\llbracket (\text{BufferL} \mid \text{BufferR}) \setminus \{\text{pass}!, \text{pass}?\} \rrbracket$

Exemplo de um Protocolo com Ack (Pseuco)



$$\begin{aligned}
 \text{Sender} & ::= \text{put}?.\text{send}!. \text{Sending} \\
 \text{Sending} & ::= \text{receiveAck}?. \text{Sender} \\
 \text{Receiver} & ::= \text{receive}?.\text{get}?.\text{sendAck}!. \text{Receiver} \\
 \text{Medium} & ::= \text{send}?.\text{receive}!. \text{Medium} \\
 \text{AckMedium} & ::= \text{sendAck}?.\text{receiveAck}!. \text{AckMedium} \\
 \text{DupMedium} & ::= \text{Medium} \mid \text{AckMedium} \\
 \text{ProtocolG} & ::= (\text{Sender} \mid \text{Receiver} \mid \text{DupMedium}) \setminus \\
 & \quad \{\text{send}, \text{receive}, \text{sendAck}, \text{receiveAck}\}
 \end{aligned}$$

Exemplo de um Protocolo com Ack (Pseuco, Holger H.)

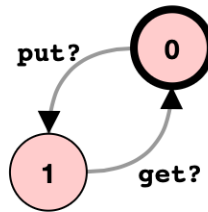


Exemplo de um Protocolo com erro no meio –Pseuco

$Sender := put?.send!.Sending$
 $Sending := receiveAck?.Sender + receiveNAck?.send!.Sending$
 $Receiver := receive?.get?.sendAck!.Receiver +$
 $gargled?.sendNAck!.Receiver$
 $Medium := send?.(receive!.Medium + i.garbled!.Medium)$
 $AckMedium := sendAck?.receiveAck!.AckMedium +$
 $sendNAck?.receivedNAck!.AckMedium$
 $DupMedium := Medium \mid AckMedium$
 $Protocol := (Sender \mid Receiver \mid DupMedium) \setminus$
 $\{send, receive, sendAck, receiveAck,$
 $receiveNAck, sendNAck, garbled\}$

Comportamento Externo

Para um observador externo os processos *Buffer*, *Protocol* e *ProtocolG* têm o mesmo comportamento (mas LTSs diferentes, claro!).



CCS em PSeuco -ver exemplos

If P and Q are valid CCS processes, then the following are valid CCS processes as well:

Process	Semantics
0	cannot perform any action
1	terminated process – emits δ , behaves like 0 afterwards
$a.P$	performs action a , behaves like P afterwards
$P + Q$	non-deterministic choice between P and Q
$P Q$	concurrent execution of P and Q
$P \setminus \{a, b, c\}$	behaves like P except that actions a , b , c are not allowed
$P \setminus \{*, a, b, c\}$	behaves like P except that only actions a , b , c are allowed
$P; Q$	behaves like P until it terminates, then performs a τ -transition to Q
X	behaves like P if X was defined before as $X := P$

A CCS action is any combination of letters starting with a lower-case letter. Some of them have a special meaning:

Input Sequence	Action	Meaning
τ	τ (tau)	represents an internal, non-observable action
e	δ (delta)	signals that a process has terminated

CCS actions may contain a $!$ or $?$. If both counterparts can be executed at the same time, they can synchronize, resulting in an internal τ transition. After $!$, a sending expression can be given, the value of which will be bound to the input variable given after $?$. Input variables may be bound to a range, defined as $\text{range } R := 0..0$, with $!R$. Ranges of string length can be specified, too: $\$. \$\$$ allows strings of length 1 to 3.

A process name is any combination of letters starting with an upper-case letter.

Process definitions may contain an arbitrary number of variables in square brackets, which must be given when a process is called.