

1 Semântica de Programação em Lógica

1. Escreve as cláusulas abaixo sem ser em notação clausal:

$$p(a) \leftarrow p(X), q(X)$$

$$p(f(X)) \leftarrow p(X)$$

$$q(b) \leftarrow$$

$$q(f(X)) \leftarrow q(X)$$

$$\leftarrow q(f(f(a)))$$

2. Usando o sistema de reescrita dado nas aulas, calcula um umg (unificador mais geral) ou indica que não existe para cada um dos seguintes conjuntos de equações de termos:

(a) $\{g(a, X, h(g(Z))) = g(Z, h(Y), h(Y))\}$

(b) $\{X = g(Y), g(U) = g(Z), U = a\}$

(c) $\{g(X, f(X, W)) = g(g(W), f(g(b), Z))\}$

(d) $\{g(Z, h(Z), Z) = g(f(V), h(h(X)), X)\}$

3. Para o programa definido \mathcal{P} e objectivo G (da forma $\leftarrow \beta$) descritos abaixo:

- Calcula uma refutação **SLD** para $\mathcal{P} \cup \{G\}$, indicando as substituições em cada passo e a resposta calculada, no fim. Representa a refutação-SLD por uma árvore de derivação.
- Verifica a execução do programa com o objectivo implementando-o em Prolog.

(a) $P : \quad \text{Add}(X, 0, X) \leftarrow$
 $\text{Add}(X, s(Y), s(Z)) \leftarrow \text{Add}(X, Y, Z)$

$$G : \quad \leftarrow \text{Add}(s(0), X, s(s(Y)))$$

(b) $P : \quad \text{Length}(\text{nil}, 0) \leftarrow$
 $\text{Length}(\text{cons}(X, Y), s(Z)) \leftarrow \text{Length}(Y, Z)$

$$G : \quad \leftarrow \text{Length}(X, s(s(Y)))$$

4. Considera o programa \mathcal{P}

$$p(f(X)) \leftarrow p(X)$$

$$q(a) \leftarrow p(X)$$

Para $I_1 = B_{\mathcal{P}}$, $I_2 = T_{\mathcal{P}}(I_1)$ e $I_3 = \emptyset$ determina $T_{\mathcal{P}}(I_1)$, $T_{\mathcal{P}}(I_2)$ e $T_{\mathcal{P}}(I_3)$.

5. Seja \mathcal{P} o programa

$$p(f(X), g(Y)) \leftarrow p(X, Y)$$

$$p(a, a) \leftarrow$$

$$p(a, b) \leftarrow$$

, G o objectivo $\leftarrow p(X, Y)$.

Quais das substituições seguintes são respostas correctas para $\mathcal{P} \cup \{G\}$? Para as substituições θ que são respostas correctas para $\mathcal{P} \cup \{G\}$ determina uma resposta calculada σ para $\mathcal{P} \cup \{G\}$ e uma substituição γ tal que $\theta = \sigma\gamma$. Representa ainda a refutação-SLD que corresponde a σ por uma árvore de derivação.

- $\theta = [a/X, a/Y, b/Z]$;
- $\theta = [a/X]$;
- $\theta = [a/X, X/Y]$;
- $\theta = [a/X, b/Y]$;
- $\theta = [f(X)/X, g(Y)/Y]$;
- $\theta = [f(f(a))/X, g(g(a))/Y]$.

6. Seja \mathcal{P} o programa seguinte:

$$\begin{aligned} s(h(X)) &\leftarrow r(X), p(h(X)) \\ r(a) &\leftarrow \\ r(b) &\leftarrow \\ p(a) &\leftarrow \\ p(h(X)) &\leftarrow \end{aligned}$$

- Escreve cada fórmula do programa \mathcal{P} sem ser na notação clausal.
- Mostra que $\mathcal{P} \vdash \exists X s(X)$.
- Determina o conjunto de termos $\{t \in \mathcal{T}_0 \mid \mathcal{P} \vdash s(t)\}$.
- Determina o modelo mínimo de Herbrand de \mathcal{P} .

7. Considera o programa \mathcal{P} seguinte:

$$\begin{aligned} s(f(X)) &\leftarrow s(X), r(Y) \\ r(b) &\leftarrow \\ r(f(X)) &\leftarrow r(X) \end{aligned}$$

- Escreve cada fórmula do programa sem ser na *notação clausal* (i.e com os quantificadores e operações lógicas usuais).
- Determina $L_{\mathcal{P}}$, $U_{\mathcal{P}}$ e $B_{\mathcal{P}}$.
- Calcula $T_{\mathcal{P}} \uparrow 0$, $T_{\mathcal{P}} \uparrow 1$, $T_{\mathcal{P}} \uparrow 2$, \dots , $T_{\mathcal{P}} \uparrow n$ e $T_{\mathcal{P}} \uparrow \omega$.

8. Considera G o objectivo $\leftarrow p(X, X)$ e o programa \mathcal{P} seguinte:

$$\begin{aligned} p(a, b) &\leftarrow \\ p(X, Z) &\leftarrow p(X, Y), p(Y, Z) \\ p(X, Y) &\leftarrow p(Y, X) \end{aligned}$$

- Calcula uma refutação-**SLD** para $\mathcal{P} \cup \{G\}$ e indica a resposta calculada.
- Justifica a veracidade ou a falsidade das seguintes afirmações:
 - $\mathcal{P} \models \exists X p(X, X)$
 - $\mathcal{P} \models \forall X p(X, X)$
- Determina $M_{\mathcal{P}}$ e o modelo mínimo de Herbrand de \mathcal{P} .

9. Para o programa definido \mathcal{P} e objectivo G (da forma $\leftarrow \beta$) descritos abaixo:

- Escreve cada fórmula do programa e do objectivo sem ser em notação clausal (i.e com quantificadores e operações lógicas)

- Determina L_P , U_P e B_P .
 - Calcula $T_P \uparrow 0$, $T_P \uparrow 1$, \dots , $T_P \uparrow n$ e $T_P \uparrow \omega$.
 - Determina M_P e o modelo mínimo de Herbrand de \mathcal{P} .
 - Calcula uma refutação **SLD** para $P \cup \{G\}$, indicando as substituições em cada passo e a resposta calculada, no fim. Representa a refutação-SLD por uma árvore de derivação.
 - Justifica a veracidade ou falsidade das seguintes afirmações:
 1. $\mathcal{P} \models \exists\beta$
 2. $\mathcal{P} \models \forall\beta$
 - Verifica a execução do programa com o objectivo em Prolog.
- (a) P : $Add(X, 0, X) \leftarrow$
 $Add(X, s(Y), s(Z)) \leftarrow Add(X, Y, Z)$
- G : $\leftarrow Add(s(0), X, s(s(Y)))$
- (b) P : $Length(nil, 0) \leftarrow$
 $Length(cons(X, Y), s(Z)) \leftarrow Length(Y, Z)$
- G : $\leftarrow Length(X, s(s(Y)))$
- P : $Append(cons(X, X_R), X_L, cons(X, X_{RL})) \leftarrow Append(X_R, X_L, X_{RL})$
 $Append(nil, X_L, X_L) \leftarrow$
- (c) G : $\leftarrow Append(cons(X, nil), cons(X, nil), Y)$
- (d) P : $Member(X, cons(X, Y)) \leftarrow$
 $Member(X, cons(Y, Z)) \leftarrow Member(X, Z)$
- G : $\leftarrow Member(X, cons(Y, cons(X, Z)))$
- (e) P : $Split(cons(X, Y), cons(X, nil), Y) \leftarrow$
 $Split(cons(X, Y), cons(X, X_1), Y_1) \leftarrow Split(Y, X_1, Y_1)$
- G : $\leftarrow Split(cons(Y, cons(X, nil)), Z, W)$
- (f) P : $p(s(X), Y) \leftarrow I(Y, Z), p(X, Z)$
 $p(nil, Y) \leftarrow Fi(Y)$
 $I(a, b) \leftarrow$
 $I(b, c) \leftarrow$
 $I(c, b) \leftarrow$
 $Fi(b) \leftarrow$
- G : $\leftarrow p(s(X), a)$

$$(g) \quad P : \quad O(r(X)) \leftarrow p(X) \\ p(0) \leftarrow \\ p(r(r(X))) \leftarrow p(X)$$

$$G : \quad \leftarrow O(r(r(r(X))))$$

Resolução de exercícios selecionados

Resolução (7.a)

$$\forall X \forall Y (s(f(X)) \vee \neg s(X) \vee \neg r(Y)) \\ r(b) \\ \forall X (r(f(X)) \vee \neg r(X))$$

Resolução (7.b)

$$L_P : \mathcal{F}_0 = \{b\}, \mathcal{F}_1 = \{f\}, \\ \mathcal{R}_1 = \{s, r\} \\ U_P = \{b, f(b), f(f(b)), \dots\} \\ B_P = \{s(b), r(b), s(f(b)), r(f(b)), s(f(f(b))), r(f(f(b))), \dots\}$$

Resolução (7.c)

$$T_P \uparrow 0 = \emptyset \\ T_P \uparrow 1 = \{r(b)\} \\ T_P \uparrow 2 = \{r(b), r(f(b))\} \\ T_P \uparrow n = \{r(f^k(b)) \mid 0 \leq k \leq n-1\} \\ T_P \uparrow \omega = \{r(f^n(b)) \mid n \geq 0\}$$

Resolução (8.a)

$$\leftarrow p(X, X) \quad p(X_1, z_1) \leftarrow p(X_1, Y_1), p(Y_1, z_1) \\ \sigma_1 = [x/X_1, x/z_1] \\ \leftarrow p(X, Y_1), p(Y_1, X) \quad p(a, b) \leftarrow \\ \sigma_2 = [a/x, b/Y_1] \\ \leftarrow p(b, a) \quad p(X_2, Y_2) \leftarrow p(Y_2, X_2) \\ \sigma_3 = [b/X_2, a/Y_2] \\ \leftarrow p(a, b) \quad p(a, b) \leftarrow \\ \sigma_4 = \iota$$

$$\epsilon \\ \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 \sigma_4 = [a/X_1, a/z_1, a/X, b/Y_1, b/X_2, a/Y_2]$$

Resposta calculada: $\sigma = [a/x]$

Resolução (8.b)

1. true Como G é $\neg \exists X p(X, X)$ e, pela alínea (a) $P \cup \{\neg \exists X p(X, X)\}$ não é satisfazível, tem-se que $\mathcal{P} \models \exists X p(X, X)$.
2. false Seja $\mathcal{A} = (\{a, b, c\}, \cdot^{\mathcal{A}})$ onde $a^{\mathcal{A}} = a$, $b^{\mathcal{A}} = b$ e $p^{\mathcal{A}} = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}$. Temos que $\mathcal{A} \models \mathcal{P}$ (verifica!) e $\mathcal{A} \not\models \forall X p(X, X)$ (porque $(c, c) \notin p^{\mathcal{A}}$).

Resolução (8.c)

$$M_{\mathcal{P}} = T_{\mathcal{P}} \uparrow \omega \text{ e}$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow 0 = \emptyset$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow 1 = \{p(a, b)\}$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow 2 = \{p(a, b), p(b, a)\}$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow 3 = \{p(a, b), p(b, a), p(a, a), p(b, b)\}$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow 4 = T_{\mathcal{P}} \uparrow 3$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow n = T_{\mathcal{P}} \uparrow 3$$

$$T_{\mathcal{P}} \uparrow \omega = T_{\mathcal{P}} \uparrow 3$$

O modelo mínimo de \mathcal{P} é a estrutura $\mathcal{A}_{\mathcal{P}} = (\{a, b\}, \cdot^{\mathcal{A}})$ onde $a^{\mathcal{A}} = a$, $b^{\mathcal{A}} = b$ e $p^{\mathcal{A}} = \{(a, a), (a, b), (b, a), (b, b)\}$