

## 1 Aplicações da Compacidade

1 Seja  $\mathcal{G}$  o grafo de uma relação binária  $R$  definida num conjunto não vazio  $A$ . Dizemos que existe um ciclo de comprimento  $n \geq 1$  em  $\mathcal{G}$  se e só se existirem pontos  $a_1, \dots, a_n \in A$  tais que  $(a_1, a_2) \in R, (a_2, a_3) \in R, \dots, (a_n, a_1) \in R$ , com  $a_i \neq a_j$  para  $i \neq j$ . Seja  $L$  a linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem (sem igualdade) e  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ .

- (a) Para cada  $n \geq 1$  define uma proposição  $\psi_n$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo para  $\psi_n$  se e só se o grafo da relação  $R^{\mathcal{A}}$  **não** tiver ciclos de comprimento  $n$ .
- (b) Define um conjunto de fórmulas  $\Sigma$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo para  $\Sigma$  se e só se o grafo da relação  $R^{\mathcal{A}}$  **não** tiver ciclos (isto é, que o conceito **não ter ciclos** pode ser expresso por um conjunto de fórmulas de  $\mathcal{L}$ )
- (c) Mostra que não existe nenhuma fórmula  $\theta$  nessas condições, i.e. tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo para  $\theta$  se e só se o grafo da relação  $R^{\mathcal{A}}$  **não** tiver ciclos

2 T Considera a linguagem da teoria de grafos  $\mathcal{L}_G$ , que é a linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem com igualdade e  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ .

- (a) Para cada  $n \geq 1$  define uma proposição  $\psi_n$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo para  $\psi_n$  se e só se existirem  $n$  vértices isolados no grafo da relação  $R^{\mathcal{A}}$ .
- (b) Define um conjunto  $\Sigma$  de proposições da linguagem  $\mathcal{L}_G$  tal que uma  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo de  $\Sigma$  se e só se existir um número infinito de vértices isolados de relação  $R^{\mathcal{A}}$ . Indica um modelo para  $\Sigma$
- (c) Seja  $\theta$  uma proposição que é válida em todos os grafos com um número infinito de vértices. Mostra que existe  $n_0 \geq 0$  tal que  $\theta$  se verifica em qualquer grafo com pelo menos  $n_0$  vértices isolados.

3 Seja  $\mathcal{L}$  a linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem com igualdade e  $R_1 = \{P\}$ .

- (a) Para cada  $n \geq 2$  define uma proposição  $\psi_n$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo para  $\psi_n$  se e só se  $P^{\mathcal{A}}$  tiver pelo menos  $n$  elementos.
- (b) Define um conjunto  $\Sigma$  de proposições de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A} \models \Sigma$  se e só se  $P^{\mathcal{A}}$  é infinito.
- (c) Seja  $\theta$  uma proposição de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A} \models \theta$  sempre que  $P^{\mathcal{A}}$  é finito. Mostra que  $\theta$  tem pelo menos um modelo  $\mathcal{A}$  tal que  $P^{\mathcal{A}}$  é infinito.

4 T Um autómato finito sobre  $\{a, b\}$  é um tuplo  $\mathcal{A} = (A, \{a, b\}, R_a, R_b, s, F)$  onde  $A$  é um conjunto finito,  $s \in A$ ,  $F \subseteq A$  e  $R_a$  e  $R_b$  são relações binárias em  $A$ . Uma palavra de tamanho  $n \geq 1$ ,  $x_1 \dots x_n$  com  $x_i \in \{a, b\}$  para  $1 \leq i \leq n$ , é aceite por  $\mathcal{A}$  se existem  $a_1, \dots, a_{n+1} \in A$  tal que  $a_1$  é  $s$ ,  $a_n \in F$  e  $(a_i, a_{i+1}) \in R_{x_i}$ , para  $1 \leq i \leq n$ . Se  $s \in F$  diz-se que  $\mathcal{A}$  aceita a palavra **vazia**.

Seja  $\mathcal{L}_A$  uma linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem com igualdade e  $\mathcal{F}_0 = \{s\}$ ,  $\mathcal{R}_1 = \{F\}$ ,  $\mathcal{R}_2 = \{R_a, R_b\}$ . Uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  para  $\mathcal{L}_A$ , com domínio  $A$  finito, diz-se um *autómato finito* sobre  $\{a, b\}$ . O autómato seguinte é definido pela estrutura:  $A = \{1, 2\}$ ,  $s^{\mathcal{A}} = 1$ ,  $F^{\mathcal{A}} = \{2\}$ ,  $R_a^{\mathcal{A}} = \{(1, 2), (2, 2)\}$  e  $R_b^{\mathcal{A}} = \{(2, 2)\}$

- (a) Define uma proposição  $\psi_0$  de  $\mathcal{L}_A$ , tal que um *autómato finito*  $\mathcal{A}$  é um modelo de  $\psi_0$  se e só se  $\mathcal{A}$  **não aceita** a palavra vazia.
- (b) Para cada  $n \geq 1$  define uma proposição  $\psi_n$  de  $\mathcal{L}_A$ , tal que um *autómato finito*  $\mathcal{A}$  é um modelo de  $\psi_n$  se e só se  $\mathcal{A}$  **não aceita** nenhuma palavra de tamanho  $n$ .
- (c) Define um conjunto de fórmulas  $\Sigma$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{L}_A$ , com domínio finito, é um modelo de  $\Sigma$  se e só se  $\mathcal{A}$  é um autómato finito que **não aceita** nenhuma palavra.

# Lógica Computacional (CC2003) e Lógica e Programação (CC216)- Folha de trabalho n. 5

---

(d) Mostra que não existe nenhuma fórmula  $\theta$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A}$  de  $\mathcal{L}_A$ , com domínio finito, é um modelo de  $\theta$  se e só se  $\mathcal{A}$  é um autómato finito que **não aceita** nenhuma palavra.

5 Seja  $\mathcal{G} = (A, V)$  um grafo dirigido.  $\mathcal{G}$  tem um **trajecto** de comprimento  $n \geq 1$  se e só se existem  $a_0, a_1, \dots, a_n \in A$ , **todos distintos** tal que  $(a_0, a_1) \in V, (a_1, a_2) \in V, \dots, (a_{n-1}, a_n) \in V$ .

Seja  $\mathcal{L}_G$  uma linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem com igualdade, sem símbolos funcionais e apenas um símbolo relacional binário, i.e,  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ . Qualquer estrutura  $\mathcal{G}$  de  $\mathcal{L}_G$  é um grafo dirigido.

(a) Para cada  $n \geq 1$  define uma proposição  $\psi_n$  de  $\mathcal{L}_G$ , tal que um grafo  $\mathcal{G}$  é um modelo para  $\psi_n$  se e só se  $\mathcal{G}$  tem um **trajecto** de comprimento  $n$ .

(b) Define um conjunto  $\Sigma$  de proposições de  $\mathcal{L}_G$ , tal que um grafo  $\mathcal{G}$  é um modelo para  $\Sigma$  se e só se para qualquer  $n \geq 1$ , existe um **trajecto** de comprimento  $n$  em  $\mathcal{G}$ .

(c) Seja  $\phi$  uma proposição de  $\mathcal{L}_G$  que é válida em todos os grafos  $\mathcal{G}$  em que existem **trajectos** de qualquer comprimento  $n \geq 1$ . Mostra que existe  $n_0 \geq 1$  tal que  $\phi$  é válida em qualquer grafo em que existe pelo menos um **trajecto** de comprimento  $n_0$ .

6 Seja  $\mathcal{L}$  uma linguagem de primeira ordem com igualdade e  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ .

(a) Define uma proposição  $\phi$  de  $\mathcal{L}$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo de  $\phi$  se e só se a relação  $R^{\mathcal{A}}$  é uma relação de equivalência (i.e é reflexiva, simétrica e transitiva).

(b) Para cada  $n \geq 2$  defina uma proposição  $\psi_n$  de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A} \models \phi \wedge \psi_n$  se e só se  $R^{\mathcal{A}}$  é uma relação de equivalência com pelo menos  $n$  classes de equivalência.

(c) Mostra que não existe nenhuma proposição  $\theta$  de  $\mathcal{L}$  tal que os modelos de  $\theta$  são exactamente as estruturas  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  de  $\mathcal{L}$  em que  $R^{\mathcal{A}}$  é uma relação de equivalência com um número finito de classes de equivalência.

7 Um **grafo (não dirigido)**  $\mathcal{G}$  é um par  $(A, V)$  onde  $A$  é um conjunto não vazio e  $V$  é um conjunto de pares **não ordenados** de elementos **distintos** de  $A$ . Um subgrafo  $\mathcal{G}' = (A', V')$  de  $\mathcal{G}$  é um grafo tal que  $A' \subseteq A$  e  $V' \subseteq V$ .

Seja  $\mathcal{L}$  uma linguagem de primeira ordem com igualdade e  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ .

a) Define uma proposição  $\phi$  de  $\mathcal{L}$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  é um modelo de  $\phi$  se e só se a relação  $R^{\mathcal{A}}$  é anti-reflexiva e simétrica. Justifica, informalmente, que tais estruturas são grafos (não dirigidos).

b) Um grafo  $\mathcal{G} = (A, V)$  diz-se **completo** se e só se todos os pares de elementos de  $A$  estão em  $V$  e se  $|A| = m$ , designa-se por  $\mathcal{K}_m$ .

Para cada  $n \geq 2$ , define uma proposição  $\psi_n$  de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A} \models \phi \wedge \psi_n$  se e só se  $\mathcal{A}$  é um grafo que contém pelo menos um **subgrafo**  $\mathcal{K}_n$  (i.e. um subgrafo completo com  $n$  elementos). Indica também, explicitamente,  $\psi_2$  e  $\psi_3$ .

c) Mostra que não existe nenhuma proposição  $\theta$  de  $\mathcal{L}$  tal que os modelos de  $\theta$  são exactamente as estruturas  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  que são grafos que contêm subgrafos completos  $\mathcal{K}_n$ , para qualquer  $n > 1$ .

8 Seja  $\mathcal{L}$  uma linguagem de primeira ordem com igualdade e  $\mathcal{R}_1 = \{R\}$  e  $\mathcal{R}_2 = \{E, D\}$ . Uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$  representa uma árvore binária sempre que:

a)  $|R^{\mathcal{A}}| = 1$  e neste caso  $r \in R^{\mathcal{A}}$  diz-se a **raíz** de  $\mathcal{A}$ .

b) Diz-se que  $a \in A$  é uma **folha** se não existe nenhum elemento  $b \in A$  tal que  $(a, b) \in E^{\mathcal{A}}$  ou  $(a, b) \in D^{\mathcal{A}}$ . Para qualquer  $a \in A$ , ou  $a$  é uma folha ou existem exactamente dois elementos **distintos**  $b, c \in A$ , tal que  $(a, b) \in E^{\mathcal{A}}$  e  $(a, c) \in D^{\mathcal{A}}$ .

# Lógica Computacional (CC2003) e Lógica e Programação (CC216)- Folha de trabalho n. 5

---

- c) Para qualquer  $a \in A$ ,  $a \in R^A$  ou existe exactamente um  $b \in A$  tal que  $(b, a) \in E^A$  ou  $(b, a) \in D^A$ .
- i. Define fórmulas  $\theta_1$ ,  $\theta_2$  e  $\theta_3$  que expressem respectivamente as condições a, b e c acima.
- ii. Uma árvore binária tem **profundidade**  $n$  se existe pelo menos um caminho de comprimento  $n$  a partir da raiz  $r$ : i.e., existem  $a_1, \dots, a_n \in A$  tal que  $(r, a_1) \in X_1^A$ ,  $\dots, (a_{n-1}, a_n) \in X_n^A$ , onde  $X_i \in \{E, D\}$ . Para  $n = 1, 2, 3, \dots$  define uma fórmula  $\psi_n$  tal que qualquer modelo  $\mathcal{A}$  de  $\{\theta_1, \theta_2, \theta_3\} \cup \psi_n$  é uma árvore com profundidade maior ou igual a  $n$ .
- iii. Mostra que não existe nenhuma proposição  $\theta$  de  $\mathcal{L}$  tal que os modelos de  $\theta$  são exactamente as estruturas  $\mathcal{A} = (A, \cdot^A)$  que são árvores com profundidade infinita.

9 Seja  $\mathcal{L}$  uma linguagem de primeira ordem com igualdade e  $\mathcal{R}_2 = \{R\}$ .

- a) Define uma proposição  $\phi$  de  $\mathcal{L}$  tal que uma estrutura  $\mathcal{A} = (A, \cdot^A)$  é um modelo de  $\phi$  se e só se a relação  $R^A$  é uma relação de **ordem parcial** (i.e é reflexiva, anti-simétrica e transitiva).
- b) Um conjunto  $A$  com uma relação de ordem  $R^A$  é uma **cadeia** se para todos  $x, y \in A$ ,  $(x, y) \in R^A$  ou  $(y, x) \in R^A$ . Para cada  $n \geq 2$  define uma proposição  $\psi_n$  de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A} \models \phi \wedge \psi_n$  se e só se  $A$  é uma cadeia com pelo menos  $n$  elementos.
- c) Mostra que não existe nenhuma proposição  $\theta$  de  $\mathcal{L}$  tal que os modelos de  $\theta$  são exactamente as estruturas  $\mathcal{A} = (A, \cdot^A)$  de  $\mathcal{L}$  em que  $A$  é uma cadeia com um número finito de elementos.

10 Seja  $\mathcal{L}$  uma linguagem de primeira ordem com igualdade,  $\mathcal{F}_0 = \{a\}$ ,  $\mathcal{F}_1 = \{g\}$  e  $\mathcal{R}_1 = \{Q\}$ .

Dado um símbolo  $c$ , denota-se por  $\{c\}^*$ , o conjunto de todas as seqüências finitas do símbolo  $c$ , isto é,  $\epsilon, c, cc, ccc, \dots, c^n, \dots$ . A uma seqüência finita de símbolos chamamos **palavra**. O **tamanho** de uma palavra  $w$  de  $\{c\}^*$ ,  $|w|$ , é o seu número de símbolos (i.e  $|c^n| = n$  e  $|\epsilon| = 0$ ). Seja  $\mathcal{A} = (A, \cdot^A)$  uma estrutura de  $\mathcal{L}$ , tal que  $A = \{c\}^*$ ,  $a^A = \epsilon$  e  $g^A(w) = cw$ ,  $\forall w \in A$ , e  $Q^A \subseteq A$ .

- (a) Para cada  $n \geq 0$ , define uma proposição  $\theta$  de  $\mathcal{L}$  tal que  $\mathcal{A}$  é modelo de  $\theta$  se  $Q^A$  contém pelo menos uma palavra de tamanho  $n$ .
- (b) Define um conjunto  $\Sigma$  de proposições de  $\mathcal{L}$ , tal que  $\mathcal{A}$  é um modelo se  $\Sigma$  se e só se  $Q^A$  contém palavras de qualquer tamanho.
- (c) Mostra que não existe nenhuma proposição  $\psi$  de  $\mathcal{L}$  tal que os modelos de  $\psi$  são exactamente as estruturas  $\mathcal{A} = (A, \cdot^A)$  tal que  $Q^A$  contém palavras de qualquer tamanho.

## 2 Axiomatizações

11 Considerando a linguagem de 1<sup>ª</sup> ordem para a aritmética dada nas aulas e os axiomas de Peano (**PA**) para a teoria dos números obtém deduções naturais (com notação de Fitch) para as fórmulas  $\psi$  seguintes (i.e **PA**  $\vdash \psi$ ). Para cada alinea podes considerar que as restantes correspondem a teoremas, que poderás usar.

**Sugestão:** Usa o Axioma 8 (princípio da indução): sendo  $\forall x Q(x)$  o que pretendes deduzir, deduz primeiro  $Q(0)$  e depois  $\forall x(Q(x) \rightarrow Q(x + 1))$  (e aplicando o axioma 8 e **modus ponens** tens o que pretendes.)

1.  $\forall x 0 + x = x$
2.  $\forall x 1 \times x = x$
3.  $\forall x 0 \times x = 0$

# Lógica Computacional (CC2003) e Lógica e Programação (CC216)- Folha de trabalho n. 5

---

4.  $\forall x x + 1 = 1 + x$
5.  $\forall x x \times 1 = x$
6.  $\forall x x \times 1 = 1 \times x$ , começando por mostrar que  $PA \vdash \forall x x \times 1 = x$ .
7.  $\forall x \forall y (x + 1) \times y = (x \times y) + y$
8.  $\forall z \forall x \forall y (x + y) + z = x + (y + z)$ , usando indução em  $z$  e começando por mostrar que  $\forall x \forall y (x + y) + 0 = x + (y + 0)$ .
9.  $\forall y \forall x (x + y = y + x)$ , usando indução em  $y$  e começando por mostrar que  $\forall x (x + 0 = 0 + x)$ .
10.  $\forall z \forall x \forall y (x \times y) \times z = x \times (y \times z)$ , usando indução em  $z$  e começando por mostrar que  $\forall x \forall y (x \times y) \times 0 = x \times (y \times 0)$ .
11.  $\forall y \forall x (x \times y = y \times x)$ , usando indução em  $y$  e começando por mostrar que  $\forall x \forall y (x + 1) \times y = (x \times y) + y$ .

**12** Seja  $\mathcal{L}_N$  a linguagem de 1ª ordem com igualdade para os números naturais tal que  $\mathcal{F}_0 = \{0, 1\}$  e  $\mathcal{F}_2 = \{+, \times\}$  (e onde os termos e as fórmulas atômicas são representados em notação infixa). Seja  $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, \cdot^{\mathcal{N}})$  a estrutura onde  $\cdot^{\mathcal{N}}$  associa aos símbolos funcionais os correspondentes valores e operações aritméticas. Considera ainda os axiomas de Peano, **PA**. Nota: Representa o número 2 pelo termo  $1 + 1$ .

- a) – Define uma fórmula **Impar**( $x$ ) de  $\mathcal{L}_N$  tal que  $\mathcal{N} \models_s \text{Impar}(x)$  se e só se  $s(x)$  é ímpar, i.e se o resto da divisão inteira por 2 é 1.  
– Mostra, usando o sistema dedutivo de dedução natural, que  $\mathbf{PA} \vdash \text{Impar}(1)$ .
- b) – Define uma fórmula **Par**( $y$ ) de  $\mathcal{L}_N$ , tal que  $\mathcal{N} \models_s \text{Par}(y)$  se e só se  $s(y)$  é par.  
– Mostra, usando o sistema dedutivo de dedução natural, que  $\mathbf{PA} \vdash \text{Par}(0)$ .
- c) – Define uma fórmula **Primo**( $y$ ) de  $\mathcal{L}_N$ , tal que  $\mathcal{N} \models_s \text{Primo}(y)$  se e só se  $s(y)$  é primo.  
– Mostra, usando o sistema dedutivo de dedução natural, que  $\mathbf{PA} \vdash \text{Primo}(2)$ .

## Axiomas de Peano (PA)

1.  $\forall x (x + 1 \neq 0)$
2.  $\forall x \forall y (x + 1 = y + 1 \rightarrow x = y)$
3.  $0 + 1 = 1$
4.  $\forall x x + 0 = x$
5.  $\forall x \forall y x + (y + 1) = (x + y) + 1$
6.  $\forall x x \times 0 = 0$
7.  $\forall x \forall y x \times (y + 1) = (x \times y) + x$
8. (princípio da indução)  $(Q(0) \wedge \forall x (Q(x) \rightarrow Q(x + 1))) \rightarrow \forall x Q(x)$

## Resolução de exercícios selecionados

### Resolução 4

1.  $\psi_0$  pode ser  $\neg F(s)$
2. Seja  $R_{ab}(x, y)$  a fórmula  $(R_a(x, y) \vee R_b(x, y))$ . Então  $\psi_1$  pode ser  $\neg \exists x_1 (R_{ab}(s, x_1) \wedge F(x_1))$  e  $\psi_n$  pode ser

$$\neg \exists x_1 \dots \exists x_n ((R_{ab}(s, x_1) \wedge R_{ab}(x_1, x_2) \wedge \dots \wedge R_{ab}(x_{n-1}, x_n) \wedge F(x_n))$$

3.  $\Sigma = \{\psi_n \mid n \geq 0\}$
4. Suponhamos que existe  $\theta$ . Então  $\Sigma \models \theta$ . Pelo teorema da compacidade existe  $\Sigma_0 \subseteq \Sigma$  e  $\Sigma_0$  finito tal que  $\Sigma_0 \models \theta$ . Mas sendo  $n_0$  o maior índice das fórmulas  $\psi_i$  de  $\Sigma_0$ ,  $\Sigma_0$  tem um modelo, seja  $\mathcal{A}_{n_0}$ , que corresponde a uma autómato finito que aceita palavras de tamanho maior que  $n_0$ . E então  $\theta$  também teria um modelo que aceitava alguma palavra. Absurdo!. Logo,  $\theta$  não existe.

### Resolução 11.??

1	$\forall x(x + 1 \neq 0)$																
2	$\forall x \forall y(x + 1 = y + 1 \rightarrow x = y)$																
3	$0 + 1 = 1$																
4	$\forall x x + 0 = x$																
5	$\forall x \forall y x + (y + 1) = (x + y) + 1$																
6	$\forall x x \times 0 = 0$																
7	$\forall x \forall y x \times (y + 1) = (x \times y) + x$																
8	$(Q(0) \wedge (\forall x(Q(x) \rightarrow Q(x + 1)))) \rightarrow \forall x Q(x)$																
9	$1 \times 0 = 0$	$\forall E, 6$															
10	<table style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding-right: 5px; width: 5%; text-align: right;">u</td> <td style="padding-left: 5px;"><math>1 \times u = u</math></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding-right: 5px;"></td> <td style="padding-left: 5px;"><math>\forall y 1 \times (y + 1) = (1 \times y) + 1</math></td> <td style="padding-left: 20px;"><math>\forall E, 7</math></td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding-right: 5px;"></td> <td style="padding-left: 5px;"><math>1 \times (u + 1) = (1 \times u) + 1</math></td> <td style="padding-left: 20px;"><math>\forall E, 7</math></td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding-right: 5px;"></td> <td style="padding-left: 5px;"><math>1 \times (u + 1) = u + 1</math></td> <td style="padding-left: 20px;"><math>=E, 10, 12</math></td> </tr> <tr> <td style="border-right: 1px solid black; padding-right: 5px;"></td> <td style="padding-left: 5px;"><math>1 \times u = u \rightarrow 1 \times (u + 1) = u + 1</math></td> <td style="padding-left: 20px;"><math>\rightarrow I, 10-13</math></td> </tr> </table>	u	$1 \times u = u$			$\forall y 1 \times (y + 1) = (1 \times y) + 1$	$\forall E, 7$		$1 \times (u + 1) = (1 \times u) + 1$	$\forall E, 7$		$1 \times (u + 1) = u + 1$	$=E, 10, 12$		$1 \times u = u \rightarrow 1 \times (u + 1) = u + 1$	$\rightarrow I, 10-13$	
u	$1 \times u = u$																
	$\forall y 1 \times (y + 1) = (1 \times y) + 1$	$\forall E, 7$															
	$1 \times (u + 1) = (1 \times u) + 1$	$\forall E, 7$															
	$1 \times (u + 1) = u + 1$	$=E, 10, 12$															
	$1 \times u = u \rightarrow 1 \times (u + 1) = u + 1$	$\rightarrow I, 10-13$															
11																	
12																	
13																	
14																	
15	$\forall x(1 \times x = x \rightarrow 1 \times (x + 1) = x + 1)$	$\forall I, 10-14$															
16	$1 \times 0 = 0 \wedge \forall x(1 \times x = x \rightarrow 1 \times (x + 1) = x + 1)$	$\wedge I, 9, 15$															
17	$\forall x 1 \times x = x$	$\rightarrow E, 8, 16$															