

Nome: _____ Número: _____

I. Para cada pergunta indica com uma cruz qual a resposta correcta. Respostas **erradas** descontam.

- Qual das seguintes fórmulas é equivalente a $\neg t \vee r \vee (t \wedge \neg r)$?
A. $\neg(t \rightarrow (\neg(r \vee (t \rightarrow \neg r))))$ B. $t \rightarrow (\neg r \rightarrow \neg(t \rightarrow r))$ C. $\neg(t \rightarrow (\neg(r \wedge (t \rightarrow r))))$
- Qual das seguintes fórmulas é uma tautologia?
A. $(s \vee \neg s) \rightarrow (s \wedge \neg q)$ B. $(s \vee \neg q) \rightarrow (s \wedge \neg s)$ C. $(s \wedge \neg s) \rightarrow (s \vee \neg q)$
- Qual das seguintes consequências semânticas é válida?
A. $(t \vee s) \rightarrow r, \neg r \models \neg t$ B. $t \rightarrow r, r \models \neg t$ C. $t, \neg t \rightarrow s \models \neg s$
- Qual das seguintes deduções é uma dedução correcta de $t \rightarrow s \wedge r \vdash t \rightarrow s$?

<p>A.</p> <table style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">1</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s \wedge r$</td><td style="padding: 5px;"></td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">2</td><td style="padding: 5px;">t</td><td style="padding: 5px;">$\rightarrow E, 1$</td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">3</td><td style="padding: 5px;">s</td><td style="padding: 5px;">$\wedge E, 1$</td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">4</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s$</td><td style="padding: 5px;">$\rightarrow I, 2, 3$</td></tr> </table>	1	$t \rightarrow s \wedge r$		2	t	$\rightarrow E, 1$	3	s	$\wedge E, 1$	4	$t \rightarrow s$	$\rightarrow I, 2, 3$	<p>B.</p> <table style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">1</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s \wedge r$</td><td style="padding: 5px;"></td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">2</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s$</td><td style="padding: 5px;">$\wedge E, 1$</td></tr> </table>	1	$t \rightarrow s \wedge r$		2	$t \rightarrow s$	$\wedge E, 1$	<p>C.</p> <table style="border-collapse: collapse;"> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">1</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s \wedge r$</td><td style="padding: 5px;"></td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">2</td><td style="padding: 5px;">t</td><td style="padding: 5px;"></td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">3</td><td style="padding: 5px;">$s \wedge r$</td><td style="padding: 5px;">$\rightarrow E, 1, 2$</td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">4</td><td style="padding: 5px;">s</td><td style="padding: 5px;">$\wedge E, 3$</td></tr> <tr><td style="border-right: 1px solid black; padding: 5px;">5</td><td style="padding: 5px;">$t \rightarrow s$</td><td style="padding: 5px;">$\rightarrow I, 2-4$</td></tr> </table>	1	$t \rightarrow s \wedge r$		2	t		3	$s \wedge r$	$\rightarrow E, 1, 2$	4	s	$\wedge E, 3$	5	$t \rightarrow s$	$\rightarrow I, 2-4$
1	$t \rightarrow s \wedge r$																																		
2	t	$\rightarrow E, 1$																																	
3	s	$\wedge E, 1$																																	
4	$t \rightarrow s$	$\rightarrow I, 2, 3$																																	
1	$t \rightarrow s \wedge r$																																		
2	$t \rightarrow s$	$\wedge E, 1$																																	
1	$t \rightarrow s \wedge r$																																		
2	t																																		
3	$s \wedge r$	$\rightarrow E, 1, 2$																																	
4	s	$\wedge E, 3$																																	
5	$t \rightarrow s$	$\rightarrow I, 2-4$																																	

- Qual dos seguintes conjuntos de fórmulas de lógica de primeira ordem é satisfazível?
A. $\{\exists x R(x), \forall x \neg R(x)\}$ B. $\{\exists y \forall x T(x, y), \forall x \neg T(x, x)\}$ C. $\{\forall x \exists y T(x, y), \forall x \neg T(x, x)\}$
- Seja \mathcal{L} uma linguagem de lógica de 1^a ordem com alfabeto $\mathcal{F}_1 = \{f\}$, $\mathcal{R}_1 = \{S\}$ e $\mathcal{R}_2 = \{T\}$. Seja $\mathcal{A} = (A, \cdot)$ uma estrutura tal que $A = \{1, 2, 3\}$, $S^{\mathcal{A}} = \{1, 2\}$, $T^{\mathcal{A}} = \{(1, 2), (2, 2), (2, 3)\}$ e $f^{\mathcal{A}}(1) = 2$, $f^{\mathcal{A}}(2) = 2$, $f^{\mathcal{A}}(3) = 2$. Qual das seguintes fórmulas é satisfazível em \mathcal{A} ?
A. $\forall x T(f(x), x)$ B. $\forall x (T(f(x), x) \rightarrow T(x, x))$ C. $\forall x \exists y (T(f(x), y) \rightarrow S(y))$
- Sejam Σ e Γ conjuntos de fórmulas de lógica de 1^a ordem, $\Sigma \subseteq \Gamma$, e θ uma fórmula. Qual das seguintes afirmações é verdadeira:
A. Se $\Gamma \models \theta$ então $\Gamma \cap \Sigma \models \theta$. B. Se $\Sigma \models \theta$ então $\Gamma \models \theta$. C. Se $\Gamma \models \theta$ então $\Sigma \models \theta$.

II. Para as perguntas seguintes, responde na folha de exame

- Usando o sistema dedutivo DN mostra que $\vdash (\phi \vee \psi) \rightarrow (\neg \phi \rightarrow \psi)$. Anota todos os passos.
- Mostra que um conjunto de fórmulas Γ é inconsistente sse existe uma fórmula ϕ tal que $\Sigma \vdash \phi$ e $\Sigma \vdash \neg \phi$.
- Seja \mathcal{L}_G uma linguagem de 1^a ordem com igualdade e apenas um símbolo relacional binário, i.e., $R_2 = \{R\}$. Qualquer estrutura \mathcal{G} de \mathcal{L}_G é um grafo dirigido. Define uma proposição ϕ de \mathcal{L}_G , tal que um grafo \mathcal{G} é um modelo para ϕ se e só se todos os nós de \mathcal{G} têm grau de entrada pelo menos 3.
- Para cada uma das fórmulas seguintes, indica se esta é ou não é um teorema da lógica de primeira ordem, quaisquer que sejam as fórmulas ϕ e ψ . No caso afirmativo, indica uma dedução natural da respectiva fórmula. Caso contrário, indica uma linguagem \mathcal{L} , fórmulas ϕ e ψ de \mathcal{L} e uma estrutura $\mathcal{A} = (A, \cdot^{\mathcal{A}})$ de \mathcal{L} que não seja seu modelo.
 - $\forall x (\exists y \phi \rightarrow \forall y \phi)$
 - $\forall y (\psi \rightarrow \phi) \rightarrow (\exists y \neg \phi \rightarrow \exists y \neg \psi)$
- Considerando a linguagem de 1^a ordem para a aritmética dada nas aulas e os axiomas de Peano (**PA**) para a teoria dos números obtém uma dedução natural para $\forall x x + 1 = 1 + x$.
- Converte a proposição seguinte para forma clausal, começando por transformar em forma normal prenexa:
 $\neg(\exists x T(x) \rightarrow \neg \forall x (\forall z R(z, x) \rightarrow \neg \exists y R(y, x)))$

	Introdução	Eliminação
\wedge	$\frac{\phi \quad \psi}{\phi \wedge \psi} \wedge I$	$\frac{\phi \wedge \psi}{\phi} \wedge E_1$ $\frac{\phi \wedge \psi}{\psi} \wedge E_2$
\vee	$\frac{\phi}{\phi \vee \psi} \vee I_1$ $\frac{\psi}{\phi \vee \psi} \vee I_2$	$\frac{\phi \vee \psi}{\gamma} \vee E$
\neg	$\frac{F}{\neg \phi} \neg I$	$\frac{\neg \neg \phi}{\phi} \neg E$
F	$\frac{F}{\neg \phi} FI(*)$	$\frac{F}{\phi} FE$
\rightarrow	$\frac{\psi}{\phi \rightarrow \psi} \rightarrow I$	$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow E$
$=$	$\frac{t = t}{t = t} =I$	$\frac{t_1 = t_2 \quad \phi[t_1/x]}{\phi[t_2/x]} =E$ e x é substituível por t_1 e por t_2 em ϕ
\forall	$\frac{\phi[v/x]}{\forall x \phi} \forall I$ onde v é uma variável nova (não ocorre antes)	$\frac{\forall x \phi}{\phi[t/x]} \forall E$ onde x é substituível por t em ϕ
\exists	$\frac{\phi[t/x]}{\exists x \phi} \exists I$ onde x é substituível por t em ϕ	$\frac{\exists x \phi \quad \psi}{\psi} \exists E$ onde v é uma variável nova que não ocorre antes nem em ψ

Algumas regras derivadas **NOTA:** Podes usar mas debes demonstrá-las à parte.

$$\begin{array}{c}
 \frac{\phi \rightarrow \psi \quad \neg \psi}{\neg \phi} \mathbf{MT} \quad \frac{\phi}{\neg \neg \phi} \neg I \quad \frac{F}{\phi} \mathbf{RA} \quad \frac{}{\phi \vee \neg \phi} \mathbf{TE} \\
 \vdots \\
 \frac{}{\neg \phi}
 \end{array}$$

1. $\forall x(x + 1 \neq 0)$
2. $\forall x \forall y(x + 1 = y + 1 \rightarrow x = y)$
3. $0 + 1 = 1$
4. $\forall x x + 0 = x$
5. $\forall x \forall y x + (y + 1) = (x + y) + 1$
6. $\forall x x \times 0 = 0$
7. $\forall x \forall y x \times (y + 1) = (x \times y) + x$
8. (princípio da indução) $(Q(0) \wedge \forall x(Q(x) \rightarrow Q(x + 1))) \rightarrow \forall x Q(x)$