

FUN: uma pequena linguagem funcional

Pedro Vasconcelos

17 de Abril de 2020

Definir uma linguagem funcional mínima

- 1 Escolher uma **estratégia de avaliação** para o cálculo- λ :
 - ordem aplicativa (*call-by-value*) ou ordem normal (*call-by-name/lazy evaluation*)
 - formas normais fracas: não reduzir dentro de λs
- 2 Acrescentar **constantes e operações primitivas**:
 - inteiros, operações aritméticas
 - booleanos, caracteres, ...
- 3 Acrescentar **estruturas de dados**:
 - pré-definidos: pares, tuplos, listas
 - tipos definidos pelo programador

Plano

- 1 Linguagem FUN
- 2 Semântica operacional
 - Interpretador natural
 - Interpretador com ambientes
 - Interpretador CPS

Plano

- 1 Linguagem FUN
- 2 Semântica operacional
 - Interpretador natural
 - Interpretador com ambientes
 - Interpretador CPS

Uma pequena linguagem funcional

- Avaliação por **ordem aplicativa** (*call-by-value*)
- Valores inteiros primitivos
- Operações aritméticas (+, −, ×)
- Expressão condicional **ifzero**
- Definições locais **let...in...**
- Definições recursivas usando um operador ponto-fixo **fix...**
- Um **programa** é uma expressão sem variáveis livres
- Omitimos: outros tipos de dados, I/O

Sintaxe de expressões

| | |
|--------------------------------------|-----------------|
| $e ::= x$ | variáveis |
| $\lambda x. e$ | abstração |
| $e_1 e_2$ | aplicação |
| n | inteiros |
| $e_1 + e_2$ | operadores |
| $e_1 - e_2$ | |
| $e_1 \times e_2$ | |
| ifzero $e_0 e_1 e_2$ | condicional |
| let $x = e_1$ in e_2 | definição local |
| fix e | ponto-fixo |

Exemplo: condições

$\lambda x. \lambda y. \mathbf{ifzero} \ x \ y \ x$

Exemplo: ordem superior

```
let twice =  $\lambda f. \lambda x. f (f x)$   
in twice ( $\lambda x. x + 1$ ) 42
```

Exemplo: factorial recursivo

```
let fact = fix  $\lambda f. \lambda n. \mathbf{ifzero}$  n 1 ( $n \times f$  ( $n - 1$ ))  
in fact 10
```

Plano

- 1 Linguagem FUN
- 2 Semântica operacional
 - Interpretador natural
 - Interpretador com ambientes
 - Interpretador CPS

Semântica operacional

Interpretador natural

$$e \Downarrow v$$

e reduz-se a *v*

Valores (formas normais fracas)

$$v ::= n$$
$$| \lambda x. e$$

inteiros

$FV(\lambda x. e) = \emptyset$

Interpretador natural

Valores e aplicações

$$\frac{}{n \Downarrow n} \quad n \in \text{Int} \quad (1)$$

$$\frac{}{\lambda x. e \Downarrow \lambda x. e} \quad FV(\lambda x. e) = \emptyset \quad (2)$$

$$\frac{e_1 \Downarrow \lambda x. e' \quad e_2 \Downarrow v \quad e'[v/x] \Downarrow u}{e_1 e_2 \Downarrow u} \quad (3)$$

Interpretador natural

Condicional

$$\frac{e_0 \Downarrow 0 \quad e_1 \Downarrow v}{\mathbf{ifzero} \ e_0 \ e_1 \ e_2 \Downarrow v} \quad (4)$$

$$\frac{e_0 \Downarrow n \quad e_2 \Downarrow v}{\mathbf{ifzero} \ e_0 \ e_1 \ e_2 \Downarrow v} \quad n \in \text{Int} \wedge n \neq 0 \quad (5)$$

Interpretador natural

Operações primitivas

$$\frac{e_1 \Downarrow n \quad e_2 \Downarrow m}{e_1 + e_2 \Downarrow k} \quad n, m \in \text{Int} \wedge k = n + m \quad (6)$$

Regras semelhantes para $- e \times$.

Interpretador natural

Definições locais e operador ponto-fixo

$$\frac{(\lambda x. e_2) e_1 \Downarrow v}{\mathbf{let} \ x = e_1 \ \mathbf{in} \ e_2 \Downarrow v} \quad (7)$$

$$\mathbf{fix} \ \lambda f. \lambda x. e \Downarrow \lambda x. e[(\mathbf{fix} \ \lambda f. \lambda x. e)/f] \quad (8)$$

Observações

- $e \Downarrow v$ quando nenhuma regra se aplica (e.g. se e é uma variável livre)
- Apenas substituímos variáveis por **valores**
 - não têm variáveis livres;
 - logo: não pode ocorrer captura de variáveis

$$((\lambda x M) N) \rightarrow_{\beta} M[N/x] \quad \text{onde } BV(M) \cap \underbrace{FV(N)}_{=\emptyset} = \emptyset$$

Sintaxe abstrata em Haskell

```
data Term = Var Ident
          | Lambda Ident Term
          | App Term Term
          | Const Int
          | Term :+: Term
          | Term :- Term
          | Term :* Term
          | IfZero Term Term Term
          | Let Ident Term Term
          | Fix Term
          deriving (Eq, Show)

type Ident = String -- identificadores
type Value = Term   -- valores são termos
```

Interpretador em Haskell

Definido por recursão sobre termos.

```
eval1 :: Term -> Value
```

Funções auxiliares:

```
apply :: Value -> Value -> Value           -- redução-beta  
subst :: Term -> Ident -> Value -> Term    -- substituição  
primitive :: (Int->Int->Int) -> Value -> Value -> Value  
                                                -- operações aritméticas
```

Segue-se uma demonstração...

Observações

- Usamos o operador `$!` para forçar a avaliação por ordem aplicativa.

$f \$! x = f x$ mas efetua *sempre* a avaliação de x

- Caso contrário: a linguagem FUN “herdaria” a redução não-estrita do meta-interpretador (Haskell).¹

¹cf. John Reynolds, “*Definitional Interpreters and Higher-Order Programming Languages*”.

Plano

- 1 Linguagem FUN
- 2 Semântica operacional
 - Interpretador natural
 - Interpretador com ambientes
 - Interpretador CPS

Eliminar as substituições

Problema

`eval1` efectua múltiplas substituições sobre a mesma expressão

Solução: em vez de fazer substituições vamos registar separadamente os valores de variáveis livres num **ambiente**.

Ambientes

Associações de valores a variáveis:

$$\rho = [x_1 \mapsto v_1, x_2 \mapsto v_2, \dots, x_n \mapsto v_n]$$

$\text{dom } \rho$ domínio de ρ (conjunto de variáveis);

ρ_x é o valor associado a x no ambiente ρ (se $x \in \text{dom } \rho$);

$\rho[x \mapsto v]$ é o ambiente que associa v a x e actua como ρ noutras variáveis.

Closures

Expressões-lambda podem conter variáveis livres e.g.

let mult = $\lambda x. \lambda y. x \times y$
in mult 2

let mult = $\lambda x. \lambda y. x \times y$
in mult 10

Os valores funcionais são *pares* de termos e ambientes e.g.

$(\lambda y. x \times y, [x \mapsto 2])$ $(\lambda y. x \times y, [x \mapsto 10])$

Esta representação designa-se por **closure**.

Interpretador com ambientes

Interpretador

$$\rho \vdash e \Downarrow v$$

Valores

$$v ::= n \quad \text{inteiros}$$
$$| (\lambda x. e, \rho) \quad \text{closures}$$

Interpretador com ambientes

Valores e aplicações

$$\frac{}{\rho \vdash n \Downarrow n} \quad n \in \text{Int} \quad (9)$$

$$\frac{}{\rho \vdash x \Downarrow \rho_x} \quad x \in \text{dom } \rho \quad (10)$$

$$\frac{}{\rho \vdash \lambda x. e \Downarrow (\lambda x. e, \rho)} \quad (11)$$

$$\frac{\rho \vdash e_1 \Downarrow (\lambda x. e', \rho') \quad \rho \vdash e_2 \Downarrow v \quad \rho'[x \mapsto v] \vdash e' \Downarrow u}{\rho \vdash e_1 e_2 \Downarrow u} \quad (12)$$

Interpretador com ambientes

Condicional, operações primitivas

$$\frac{\rho \vdash e_0 \Downarrow 0 \quad \rho \vdash e_1 \Downarrow v}{\rho \vdash \mathbf{ifzero} \ e_0 \ e_1 \ e_2 \Downarrow v} \quad (13)$$

$$\frac{\rho \vdash e_0 \Downarrow n \quad \rho \vdash e_2 \Downarrow v}{\rho \vdash \mathbf{ifzero} \ e_0 \ e_1 \ e_2 \Downarrow v} \quad n \in \text{Int} \wedge n \neq 0 \quad (14)$$

$$\frac{\rho \vdash e_1 \Downarrow n \quad \rho \vdash e_2 \Downarrow m}{\rho \vdash e_1 + e_2 \Downarrow k} \quad n, m \in \text{Int} \wedge k = n + m \quad (15)$$

Interpretador com ambientes

Operador ponto-fixo

$$\frac{}{\rho \vdash \mathbf{fix} \lambda f. \lambda x. e \Downarrow v}$$

$$v = (\lambda x. e, ?)$$

Qual o ambiente desta *closure*?

Interpretador com ambientes

Operador ponto-fixo

$$\frac{}{\rho \vdash \mathbf{fix} \lambda f. \lambda x. e \Downarrow v} \quad v = (\lambda x. e, \rho[f \mapsto v])$$

Interpretação operacional: construímos uma *closure cíclica*.

Ambientes em Haskell

-- ambientes

```
type Env = [(Ident,Value)]
```

-- valores

```
data Value = Int Int  
           | Closure Term Env  
           deriving (Eq,Show)
```

Env e Value são mutuamente recursivos.

Ambientes em Haskell (cont.)

-- ambiente vazio

```
[] :: Env
```

-- operações

-- acrescentar uma entrada

```
(:) :: (Ident, Value) -> Env -> Env
```

-- pesquisar uma variável

```
lookup :: Ident -> Env -> Maybe Value
```

Interpretador com ambientes em Haskell

```
eval2 :: Term -> Env -> Value
```

Nota: não necessita de fazer substituições.

Segue-se uma demonstração...

Observações

- Tal como antes, usamos `$!` para forçar avaliação por ordem aplicativa
- O interpretador de Haskell diverge se tentarmos mostrar uma *closure* cíclica

Interpretador CPS

Vamos definir um interpretador em que a ordem de avaliação é explícita usando “**continuation passing style**” (CPS).

Continuações

Uma **continuação** é uma função que representa o resto da computação.

Usando ordem superior podemos re-escrever qualquer função com a sua continuação como argumento.

Continuações (cont.)

Exemplo: a função factorial

```
fact :: Int -> Int
```

Vamos definir `factCPS` tal que

```
factCPS n k = k (fact n)
```

em que a continuação é o argument `k`.

Como o resultado do factorial é inteiro, as continuações são funções com o seguinte tipo:

```
type Cont = Int -> Int
```

Continuações (cont.)

Estilo directo

```
fact :: Int -> Int
fact n
  | n>0 = n * fact (n-1)
  | otherwise = 1
```

CPS

```
factCPS :: Int -> Cont -> Int
factCPS n k
  | n>0 = factCPS (n-1) (\r -> k (n*r))
  | otherwise = k 1
```

Continuações (cont.)

Para calcular factoriais passamos a *função identidade* como continuação inicial.

```
> factCPS 10 id  
3628800
```

Note que `factCPS` é diretamente recursiva (*tail-recursive*) mas `fact` não é.

Interpretador CPS

Re-escrevemos o interpretador com ambiente em CPS:

```
eval3 :: Term -> Env -> Cont -> Value
```

Como o resultado é do tipo `Value`, as continuações têm o seguinte tipo:

```
type Cont = Value -> Value
```

A ordem de avaliação é explícita no interpretador CPS pelo composição de continuações.