

# Estruturas de dados

Pedro Vasconcelos

14 de Abril de 2020

# Estruturas de dados

Nesta aula vamos estender a linguagem FUN com estruturas de dados:

- pares e tuplos;
- variantes;
- *records*.

Bibliografia: Capítulo 3 de *Programming languages*, Mike Grant e Scott Smith.

<http://www.cs.jhu.edu/~scott/pl/book>

# Pares

- Combinação de dois valores
- Noção matemática de producto cartesiano

$$a \in A, b \in B \implies (a, b) \in A \times B$$

- Duas projecções para extrair as componentes

$$\text{fst} : A \times B \rightarrow A$$

$$\text{fst}(x, y) = x$$

$$\text{snd} : A \times B \rightarrow B$$

$$\text{snd}(x, y) = y$$

# Pares: extensões à linguagem

Acrescentamos um construtor e duas funções de projeção:

$$e ::= \dots$$

	<b>pair</b> $e_1$ $e_2$	construtor
	<b>fst</b> $e$	projeção 1
	<b>snd</b> $e$	projeção 2

# Pares: extensões à semântica operacional

Acrescentamos pares ao conjunto de valores:

$$v ::= \dots \mid \mathbf{pair} \ v_1 \ v_2$$

Três novas regras:

$$\frac{e_1 \Downarrow v_1 \quad e_2 \Downarrow v_2}{\mathbf{pair} \ e_1 \ e_2 \Downarrow \mathbf{pair} \ v_1 \ v_2}$$

$$\frac{e \Downarrow \mathbf{pair} \ v_1 \ v_2}{\mathbf{fst} \ e \Downarrow v_1}$$

$$\frac{e \Downarrow \mathbf{pair} \ v_1 \ v_2}{\mathbf{snd} \ e \Downarrow v_2}$$

## Pares: extensões à SECD

- Acrescentamos pares à memória *Store*.
- Três novas instruções:

$$\langle v_2 : v_1 : s, e, \text{PAIR} : c, d, m \rangle \longrightarrow \langle a : s, e, c, d, m' \rangle$$

onde  $a = \text{next } m$   
 $m' = m[a \mapsto (v_1, v_2)]$

$$\langle a : s, e, \text{FST} : c, d, m \rangle \longrightarrow \langle v_1 : s, e, c, d, m \rangle$$

se  $m[a] = (v_1, v_2)$

$$\langle a : s, e, \text{SND} : c, d, m \rangle \longrightarrow \langle v_2 : s, e, c, d, m \rangle$$

se  $m[a] = (v_1, v_2)$

- Exercício: modificar o compilador e interpretador.

# Tuplos

$$(e_1, e_2, \dots, e_n)$$

$n = 0$ : tuplo vazio (*unit*)

$n = 1$ : N/A

$n = 2$ : pares

$n > 2$ : trios, quartetos...

# Tuplos

- Podem ser codificados usando pares, e.g.:

$$(e_1, e_2, \dots, e_n) \equiv (e_1, (e_2, \dots (e_{n-1}, e_n) \dots))$$

- Optimização: usar representações directas para tamanhos comuns, e.g. em Haskell 98:
  - construtores definidos pelo menos até  $n = 15$ ;
  - acesso usando encaixe de padrões;
  - projeções pré-definidas apenas para pares.



# Listas

Tal como no cálculo- $\lambda$ , podemos codificar listas usando pares:

$$[] \equiv \mathbf{pair\ 1\ 0}$$

$$(:) \equiv \lambda x. \lambda y. \mathbf{pair\ 0\ (pair\ x\ y)}$$

$$\mathbf{null} \equiv \lambda x. \mathbf{fst\ x}$$

$$\mathbf{head} \equiv \lambda x. \mathbf{fst\ (snd\ x)}$$

$$\mathbf{tail} \equiv \lambda x. \mathbf{snd\ (snd\ x)}$$

- $(1, \dots)$  representa a lista vazia.
- $(0, (x, y))$  representa a lista  $x : y$ .
- Codificação só funciona numa linguagem não tipada.
- Alternativa: usar **variantes**.

# Variantes

- União de alternativas etiquetadas por **construtores**.
- Em Haskell:

$$\text{data } T = l_1 t_1 \mid l_2 t_2 \mid \dots \mid l_n t_n$$

$l_1, l_2, \dots, l_n$  **etiquetas**

$T, t_1, t_2, \dots, t_n$  **tipos**

- Seleção feita usando *encaixe de padrões*.

# Variante: extensões à linguagem

$$e ::= \dots$$

	<b>cons</b> $l(e)$	construtor
	<b>case</b> $e_0$ <b>of</b>	seleção
	$l_1(x_1) \rightarrow e_1$	
	$l_2(x_2) \rightarrow e_2$	
	$\vdots$	
	$l_n(x_n) \rightarrow e_n$	

- As alternativas não têm de ser exaustivas.
- Padrões simples: a ordem não é importante.

# Enumerações

- Exemplo (em Haskell): dias da semana

```
data Weekday = Mon | Tue | Wed | Thu | Fri | Sat | Sun
```

- Variante com uma etiqueta por cada dia

```
cons Mon(0), cons Tue(0), ..., cons Sun(0)
```

- Os valores associados não são relevantes (e.g. zero)

# Unões

Opção entre duas alternativas (em Haskell):

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
either :: (a → c) → (b → c) → Either a b → c
```

```
either f g (Left x) = f x
```

```
either f g (Right y) = g y
```

Na linguagem FUN:

```
either ≡ λf. λg. λu. case u of Left(x) → f x | Right(y) → g y
```

# Listas

Codificar listas usando variantes e pares:

$$[] \equiv \mathbf{cons} \text{ nil}(0)$$
$$(:) \equiv \lambda x. \lambda y. \mathbf{cons} \text{ list}(\mathbf{pair} \ x \ y)$$
$$\mathbf{null} \equiv \lambda x. \mathbf{case} \ x \ \mathbf{of} \ \text{nil}(\_) \rightarrow 1$$
$$\text{list}(y) \rightarrow 0$$
$$\mathbf{head} \equiv \lambda x. \mathbf{case} \ x \ \mathbf{of} \ \text{list}(y) \rightarrow \mathbf{fst} \ y$$
$$\mathbf{tail} \equiv \lambda x. \mathbf{case} \ x \ \mathbf{of} \ \text{list}(y) \rightarrow \mathbf{snd} \ y$$

Dois construtores: **nil** para lista vazia e **list** para lista não-vazia.

# Variantes: extensões à semântica operacional

$$v ::= \dots \mid \mathbf{cons} \ell(v)$$
$$\frac{e \Downarrow v}{\mathbf{cons} \ell(e) \Downarrow \mathbf{cons} \ell(v)}$$
$$\frac{e \Downarrow \mathbf{cons} \ell_j(v_j) \quad e_j[v_j/x_j] \Downarrow v}{\mathbf{case} \ e \ \mathbf{of} \ \left\{ \begin{array}{l} \ell_1(x_1) \rightarrow e_1 \\ \vdots \\ \ell_j(x_j) \rightarrow e_j \\ \vdots \\ \ell_n(x_n) \rightarrow e_n \end{array} \right\} \Downarrow v}$$

## Variantes: extensões à SECD

**CONS**  $\ell$  constroi valor etiquetado  $\ell$  (na memória *Store*).

**MATCH**  $(\ell_1, c_n), \dots, (\ell_n, c_n)$  generalização da instrução SEL:

- 1 inspeciona o valor no topo da pilha:  $(\ell_j, v_j)$ ;
- 2 acrescenta  $v_j$  ao ambiente;
- 3 seleciona código  $c_j$  associado à etiqueta  $\ell_j$ ;
- 4 guarda a continuação na pilha dump

$$\langle v : s, e, \text{CONS } \ell : c, d, m \rangle \longrightarrow \langle a : s, e, c, d, m[a \mapsto (\ell, v)] \rangle$$

onde  $a = \text{next } m$

$$\langle a : s, e, \text{MATCH } \text{alts} : c, d, m \rangle \longrightarrow \langle s, v_j : e, c_j, ([], [], c) : d, m \rangle$$

onde  $m[a] = (\ell_j, v_j)$   
 $(\ell_j, c_j) \in \text{alts}$

Exercício: modificar o compilador e interpretador.



# Projeções vs. expressões-*case*

Função recursiva para o comprimento de uma lista

## Projeções

```
fix  $\lambda f. \lambda x. \text{if } (\text{null } x) \text{ then } 0 \text{ else } 1 + f (\text{tail } x)$ 
```

## Expressão-*case*

```
fix  $\lambda f. \lambda x. \text{case } x \text{ of } \begin{array}{l} \text{nil}(\_) \rightarrow 0 \\ | \text{list } (y) \rightarrow 1 + f(\text{snd } y) \end{array}$ 
```

A expressão-*case* torna **explícita a recorrência estrutural** e evita a necessidade de construir um valor booleano.

# Encaixe de padrões geral

- Múltiplas equações com padrões podem ser convertidas numa única definição usando expressões-*case*.
- Padrões embricados podem ser convertidos em múltiplas expressões-*case*.

*Efficient Compilation of Pattern-Matching*, P. Wadler. Capítulo 5 de *The Implementation of Functional Programming Languages*, S. L. Peyton Jones.

## Exemplo

Último elemento duma lista:

```
last [x] = x
```

```
last (x:xs) = last xs
```

Transformação 1:

```
last xs = case xs of
    (x:[]) -> x
    (x:xs') -> last xs'
```

Transformação 2:

```
last xs = case xs of
    (x:xs') -> case xs' of
        [] -> x
        (x':xs'') -> last xs''
```

## Exemplo

Último elemento duma lista:

```
last [x] = x
last (x:xs) = last xs
```

Transformação 1:

```
last xs = case xs of
  (x:[]) -> x
  (x:xs') -> last xs'
```

Transformação 2:

```
last xs = case xs of
  (x:xs') -> case xs' of
    [] -> x
    (x':xs'') -> last xs''
```

## Exemplo

Último elemento duma lista:

```
last [x] = x
```

```
last (x:xs) = last xs
```

Transformação 1:

```
last xs = case xs of
```

```
    (x:[]) -> x
```

```
    (x:xs') -> last xs'
```

Transformação 2:

```
last xs = case xs of
```

```
    (x:xs') -> case xs' of
```

```
        [] -> x
```

```
        (x':xs'') -> last xs'
```

## Records

- Generalização de tuplos: produtos cartesianos com campos etiquetados
- A ordem dos campos não é significativa

Exemplo em Haskell:

```
data Pessoa = P { nome::String, idade::Int }
```

```
> let myself = P {nome="Pedro",idade=36 }
```

```
> myself == P {idade=36,nome="Pedro"}
```

```
True
```

```
> nome myself
```

```
"Pedro"
```

```
> idade myself
```

```
36
```

## Records: extensões à linguagem

$$e ::= \dots$$

	$\{l_1 = e_1; \dots; l_n = e_n\}$	construção
	$e.l$	seleção

Sintaxe análoga à de atributos e métodos de objectos.

## Codificar *records* usando pares

$\{x = 5; y = 7; z = 6\} \equiv \mathbf{pair\ 5\ (pair\ 7\ 6)}$

$e.x \equiv \mathbf{fst\ e}$

$e.y \equiv \mathbf{fst\ (snd\ e)}$

$e.z \equiv \mathbf{snd\ (snd\ e)}$

- Associar cada etiqueta a uma posição fixa.
- Apenas possível quando as etiquetas são conhecidas estáticamente.
- Alternativa: estender a semântica operacional (ver a bibliografia).



# Polimorfismo de *records*

A função

$$\lambda x. x.weight$$

pode ser aplicada a qualquer record com um campo *weight*.

Exemplos:

- 1 {size = 10; weight = 100}
  - 2 {name = "Mike"; weight = 10}
- Este polimorfismo designa-se por **polimorfismo de *records*** ou **polimorfismo de *objectos***.
  - O Haskell **não** suporta este polimorfismo: os nomes de campos não são polimorficos.